

"வரட்டுத்தனத்தை" வினவாகுழை அறிவிக்க, அதை நிறுவப் புறப்பட்ட பலர் புலம்பியுள்ளனர். ஜனநாயகம், மார்க்சியம் .. அது இது என்று, கன்னா பின்னாவென்று ஒப்பாறிவதைத் துள்ளனர். பலர் விவாதத்தையே வாசிக்கக் கூடவில்லை. ஒரு நூலில் தொங்கி கொண்டே கொசிப்போ கொசிப்பு. இதற்கு வெளியில் வேறு சிலர் ஏதோ ஏதோ உளறிக் கொட்டியுள்ளனர். வேறு சிலர் முன்னுக்கு பின் வாசிக்காமல், எம்மீ து இல்லாத பொல்லாத அபாண்டமான குற்றச்சாட்டுகளை சும்மத்தியுள்ளனர். இவற்றுக்கெல்லாம் பதிலளிக்கக் கூடிய வகையில், அதில் எதுவும் கிடையாது. கூப்பை மடே.

இவற்றின் பின்னணியில் கட்டமைக்கப்பட்ட சில புரட்டுகளைப் மட்டும் பார்ப்போம்.

1. அவர் (ரதி) எழுத முன்னமே, அவரை நாம் பாசிட் என்று அறிவித்து விட்டோம் என்கின்றனர்.

மிகத் தவறான, அப்பட்டமான ஒரு திரிபு. அவர் எழுதியிருந்த மட்டுமே கட்டுரைகளின் பின்புதான், அதுவும் இதன் பின் வினவாகு தனிப்பட்ட எழுதிய கடிதத்தில் தான், அவரை பாசிட் என்று குறிப்பிடுகின்றோம். அக் கடிதத்தை தான், பின்பு வினவா பிரசுரித்தும் இருந்தது. வெளிவந்த மட்டுமே கட்டுரைகளுக்கு பின்பு தான், அவரை பாசிட் என்று குறிப்பிடுகின்றோம்.

அவரது மூதலாவது கட்டுரையை பாசிசத்தின் அடித்தளத்தில் தான் இருந்தது. இருந்தும் அப்போதும் கூட நாம் குற்றஞ்சாட்ட முனையவில்லை. தோழர்கள் தளத்தில் அவை வெளிவந்தால், அதை அவர்களே கையாளுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 31 August 2009 08:19 - Last Updated Monday, 31 August 2009 10:16

எம் குறிப்பு மீ து மா.சே மற் றும் வினவ தலயிட ட விவாத த்தில் எமது தர் க்கத் தில் "...
"தனது அனுபவங் களை ஒருவர் பகிரும் பொழுது அது அவர் அதை எப் படி பார்த் தாரரோ,
புரிந் து கொண் டாரரோ அப் படித் தானே எழுத இயலும்."
இப் படி புலி பாசிசத் தை நியாயப் படுத்த முடியாது. தமிழினத் தை இந்த நிலைக் கு
கொண் டு வந்த புலிப் பாசிசம், தான் சொல் வதைத் தான் மனித வாழ் வாக காட் டி, மனித
முட் டாள்களை உருவாக்கியது. இதை
"தனது அனுபவங் கள்"
என று கஃறி நியாயப் படுத்த முடியுமா?"

"0000000000000000 000000 000000 00000000 000000000000 000000000000 0000000000 00000000
0000000 000000 00000000000000 0000000. 000000 000000000000 000000 00000000000 0000000
0000000000. 000 0000000000000. 0000000000000 000000 000000000000 000000 0000000000000 0000000
000 000000000000000000000000 0000000 0000000. 000000000000000000 "00000 00000000" 000000 000
0000000000."

"00000000000 00000000 0000000000 00000000 00000000 0000000 00000000000000 000000000000
000000000, 00000 00000000 000000000000 00000 000000 00000000000 00000000000, 000000000 000
00000000000000 00000000 0000000000000000000000 000000000000. 000000000000 000000000000
0000000000000000 ? 00000000 0000 000000 00000000 00000 0000000000 000000000000 000000
000000000000 ?"

என்று நாம் எழுதுகின்றோம்.

தொடர்ந்த விவாதத்தில்

"ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக."

என்கின்றோம். மற்றொரு தொடர் விவாதத்தில்

"..ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக, ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக, ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக, ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக, ஊழலுக்கு எதிராக."

என்று எழுதிய பின்,

"..ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக. ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக ஊழலுக்கு எதிராக."

இப்படிக் கஃறி, முற்றாக அந்த விவாதத்தில் இருந்து விலகிவிடுகின்றோம்.

மீண்டும் வினவாடனான கடிதம் வரல, எதயும் நாம் எழுதவில்லை. அதுவரல அவர் பாசிசத் தயலே எழுதியிருந்த பதேதும், அவரல பாசிட் என்று குறிப்பிடவில்லை.

2. நாங்கள் அவர் எழுதியதை தடுத்ததாக கூறுவது, பொய்ப் பிரச்சாரம். எந்தக் கட்டத்திலும் அவரிடமோ, வினவிடமோ இதை நிறுத்துங்கள் என்று நாம் கோரவில்லை. அவரின் பாசிசப் பிரச்சாரம் மீதும், இதை உருவாக்கிய வினவின் அரசியல் நடமாற்றம் மீதும் விமர்சனம் செய்வதோம். இதை விமர்சிக்கவும் உரிமை எமக்கு உண்டு.

3.ரதியின் பாசிசத்தை நாம் இன்னமும் நிறுவவில்லை என்ற வாதம். சரி எப்படி நிறுவவேண்டும் என்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்கள். நாங்கள் இந்த பாசிசத்தைத் தெளிவாக சுட்டிக் காட்டியுள்ளோம். அவரின் கருத்துகள் மலேதான், இதைச் சொல்லுகின்றோம். மற்றும் பி.அவர் அவர் கற்பா சிவப்பா, ஆணா பண்ணா என எதுவும் தனிப்பட்ட ரீதியில் எமக்கு தெரியாது. பாசிசத்தை அவரின் கருத்தின் ஊடாகத்தான் காண்கின்றோம்.

புரினவாதத்திற்கு எதிரான புவிப் பாசிசத்தின் கருத்துகள் எதுவோ, அதுதான் அவரின் கருத்துகள். குற்றத்தைப் பட்டம் முதலாளித்துவ ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் கட்டி அதை கிடையாது.

1.அவர் தன் வரலாறாக சொன்னது, தமிழ்மக்கள் பற்றிய புவியின் வரலாற்றுப் பிரச்சாரமாகும். இதற்கு வளையில், இந்த விடயத்தில் புவியின் பிரச்சார வடிவத்தில் வேறுபாடு கிடையாது.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 31 August 2009 08:19 - Last Updated Monday, 31 August 2009 10:16

2. புலி எப்படி வரலாற்றை திரித்து புரட்டுகின்றதோ, அதையே அப்படியே தன் சொந்த வரலாறாக திரித்துப் புரட்டிக் கிறியுள்ளார். இந்தத் திரிபை சுயமாக அம்பலப்படுத்துவதே, கடந்தகால ஆவணங்களை இதற்கு எதிராக நாம் முன்வைத்தோம்.

3. ஈழத்தின் பொதுவான அரசியல் போக்கில் யார் பாசிட்டுகளோ, அவர்களின் அரசியல் வரலாறு இலக்கணத்தின் அடிப்படையில் இவரின் கருத்துகள் இருப்பதை சுட்டிக் காட்டினோம்.

ஈழத்து பாசிட்டுகள் எதை எப்படி தங்கள் சொந்த அரசியலாக முன்னெடுக்கின்றனரோ, அதையே ரதி முன்வைத்தார். இதை பாசிசமல்ல என்று சொல்லும் எவரும், ஈழத்தில் பாசிச வரலாற்றையும் அதன் அரசியல் பிரச்சாரத்தையும் அறியாதவர்கள். அதைப்பற்றிய அரசியல் தளிவற்றவர்கள் என்பது இங்கு மிகத் தளிவானது.

மறுபக்கத்தில் இது பாசிசமல்ல என்றால், இந்த விடயத்தில் எது பாசிசம்; என்பதை நீங்கள் தான் நிறுவ வேண்டும். இதை மறுத்து இதுதான் பாசிசம், ரதி சொன்னதல்ல என்று நிறுவ வேண்டியது உங்கள் கடமை.

பாசிசம் என்பது ஆள்வடிவம் பெற்றதல்ல. அதற்கு ஒரு பொருளாதார அடிப்படை உண்டு. அது மக்களை ஓடக்கூடும் ஒரு சித்தாந்தம். அதன் அடிப்படையில் அதற்கு ஒரு நடமாற்றம் உண்டு. இதையே நபர்கள் பிரதிபலிக்கின்றனர். பாசிசம் எதை ஓடக்கூடியதோ, அதை பாசிசம் மட்டிமறக்கூடும் அல்லது அதை பொய் என்றுரைக்கூடும் அல்லது அதை நியாயப்படுத்தும். ரதி இதைத்தான் செய்கின்றார்.

பாசிசத்தை தடேமும் உங்கள் அறிவுப்படி, ராஜபக்ச ஒரு பாசிட், அதற்கு ஆதாரம் என்ன? எம்.ஜி.ஆர் ஒரு பாசிட். அதற்கு ஆதாரமென்ன? நீங்கள் பாசிட் என்று கருதும் ஒரு நபருக்கு ஆதாரம் என்ன?

பாசிசம் சித்தாந்தம் சார்ந்தது. அதையொட்டிய நடமுறை சார்ந்தது. அதற்கென்று கருத்துகள், கருதுகோள்கள் உண்டு. அதை ஆதரிக்கின்ற, நடமுறைபடபடத்துகின்ற, பிரச்சாரம் செய்கின்ற அனைவரும் பாசிட்டுகள் தான்.

(புலிகள் ஏன் பாசிச சக்திகள் என்பதற்கு என்னென்ன காரணங்கள் நடமுறைகளை வரலாறுகள், மனிதச் சிதைவுகள் அவலங்கள் சாட்சியங்களாக வரலாற்றில் விதைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவற்றை அரசியல் பொது மடையில் விவாதங்களில் மக்கள் மனங்களில் மறுத்துரைப்பவர்கள் மட்டிமறைப்பவர்கள் எடுத்துரைக்க விரும்பாதவர்கள் புலிப் பாசிட்டுகளே தான்.)

இந்தப் பாசிச சித்தாந்தம் மக்களை ஒடுக்கி சுரண்ட, உருவாக்கும் ஒரு சர்வாதிகாரம். இங்கு மக்கள் வறோ, பாசிசம் வறோ. மக்களை ஒடுக்குவது தான் பாசிசம்; பாசிசம் மக்களில் இருந்து பிரிந்தே கிடக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 31 August 2009 08:19 - Last Updated Monday, 31 August 2009 10:16

ரதி பாசிட் என்று நாம் சொன்னது அதிர்ச்சியாக இருந்ததாக குறிப்பிடுகின்றார். ரதி தான் ஒரு பாசிட் இல்லை என்றால், என்ன செய்திருக்க வேண்டும். புலிப் பாசிசத்தை தான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று அறிவித்திருக்கவேண்டும். அதை அம்பலப்படுத்தி, எழுத முனைந்திருப்பார்.

பாசிசத் திமிருடன் பதிலளிக்கவும் அவர், தான் பாசிட் அல்ல என்றால் பாசிசத்தைப் பற்றி எழுதியிருக்க முடியும். பாசிட் எப்படி பாசிசத்தைப் பற்றி எழுத முடியும்.

அவர் ஒரு பாசிட் டில்லை என்றால் மக்களுக்கு எதிரான பாசிசப் புலியையும், அதனால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களையும் தன் சொந்த அனுபவமாக சொன்னதில் அவற்றையும் சொல்லியிருப்பார். ஆனால் அதை மறைத்தும், அதை திரித்தும் சொன்னார். இதுவரை, நடந்த இந்த சர்ச்சைகளைக் கட்டி, அந்தப் பாசிசத்தை அவர் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்படி புலிப் பாசிசத்தின் மனித விரோத செயல்களை மறுப்பவர் யார்? நடந்தவை பொய்யா? அதில் உண்மையே இல்லையா?

1986-1987 பின் "சில நாட்களிலே" ஈழத்தில் இருந்ததாகக் கூறியதை அடிப்படையாகக் கொண்டு நாம் எழுதியதை மறுத்து பின்னோட்டம் போட்டவர், அதைத் திரித்து தற்போது "சில காலம்" அங்கிருந்ததாக தன் கட்டுரைக்கு ஏற்ப திரித்துக் கூறும் அவர், புலிகளால் மக்களுக்கு நடந்ததை ஏற்றுக்கொள்ள மறுப்பது எதனால்? அவர் ஒரு புலிப் பாசிட் என்பதால் தான்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 31 August 2009 08:19 - Last Updated Monday, 31 August 2009 10:16

கூறிப் பாக சிறி, தகெ்கன் தங் கள் பின் ன்ளோட் த்தில், புலிப் பாசிட் டுகளால் மக் கள் சந் தித் த பல விடயைத் தைப் பசுுகிந் றனர். ஏன், இந் த விவாதத் தின் தர் க்கமே இதற் குள் நடக் கும் போது, அந் த மக் களுக் கு புலிகளால் நடந் த துயரங் களுக் கு பதிலளிக் காதவர் கள் யார்? அவர் கள் பாசிட் டுகள்.

புலிகளால் கொல்லப் பட்ட மக் களுக் காக, வருந் தாத, அவர் கள் துயரங் களை தன் துன் பமாக கட்ட எடிக் காதவர் யார்? ஓர் பாசிட் தான். இந் து முட்க் ம்பிக் கு பின் வாழும் வன் னிமக் கள், புலிகளால் பட்ட துயரத் தை மட்டிமறதைத் து, பரீனவாதம் உருவாக் கியுள் ள வன் னி மக் களின் வதை முகாங் கள் பற் றியும் மனித சிதவைப் பற் றி மட்டும் பசுுபவர் கள் யார்? பாசிப் புலிகள் தான்.

இறுதி யுத் தத்தில் தம் பலிக் கு உடன்பட மறுத் த மக் களை கொண் றும், மக் களை பணயம் வைத் து அவர் களை பலியாடாக் கி பலிகொட் டுத் த புலிப் பாசித் தை சரியெண் றும், நடந் ததை உலகின் கண் ணில் மட்டிமறவைப் பவர் கள் யார்? அவர் கள் பாசிட் டுகள்.

ஈழத் தில் மக் கள் மலோன அனதைத் துக் கொடும் கையையும் இனம் காட்டி, அதற் காக குரல் கொடிக் காது, வறே ஓண் றுக் காக கரவைவர் கள் பாசிட் டுகள். எந் த மனிதனைப் பற் றி பசுுகிந் றனரோ, அந் த மனிதனுக் கு நடந் ததை மட்டிமறவைப் பது பாசிசம்.

பி.இரயாகரன்

31.08.2009

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 31 August 2009 08:19 - Last Updated Monday, 31 August 2009 10:16

தோழர்களின் ஆலோசனகைக்கு இணங்க, இத்துடன் இத்தொடர் நிறுத்தப்படுகின்றது. வினவா குழுவின் எதிர் வினையைப் பொறுத்து, தொடர் வதா இல்லையா என்ற முடிவு எடுக்கப்படும்.