

"வரட்டுத்தனம்" குறித்த புலிப்பாசிசமும், "ஈழ நினைவு குறித்து" வினவும், தத்துவார்த்த ரீதியாக அதில் முரண்பாடு காணவில்லை. அவரவர் கோசத்தமற்றவர் அரசியல் ரீதியாக அங்கீகரித்துத்தான், எம்மையுமே "வரட்டுவாதிகள்", "இனத்துரோகிகள்" என்கின்றனர். இங்கு சார்புத்தனமென்றி, யாரும் இதையெல்லாம் எழுதவும் முடியாது.

இந்த எளிய மர்க்கிய உண்மையை முன்னிறுத்தி, மனிதகுலத்துக்கு எதிராக புலிப்பாசிசம் செய்த கொடூரத்தைப்பற்றி, எதையும் கறத்தவேயில்லை என்ற "மர்க்கிய" விளக்கத்தை, எம்மீது திணிக்க முன்வைத்தனர். பாசிசம் கட்டமைக்கவும் வரலாற்றுத்திரிபு, அவரின் சார்புக்கு உட்பட்டது. எனவே "அவர் அதையெப்பி பார்த்தாரோ, புரிந்துகொண்டாரோ அப்பித்தானே எழுதுவீரும். பிப்பவர்க்கும் அப்பித்தானே? இதில் யார் எந்தப்பக்கம் சாரந்தவரோ அதன்வழியில் தானே ஒரு எழுத்துப்பிக்க, பிக்காமல் போகும். நடுநிலையென்று ஒன்று உண்டா?" என்றுகூறி, பாசிசப்பிரச்சாரத்தையெனக்காக்க முன்வைத்துள்ளனர். "வாழ்வின் உண்மைகளைப்பக்கச்சார்பின்றி எழுதுவாழ்த்துக்கள்." என்றுகூறியபோது, எம்க்கு கிட்டத்தத்தில் தான் இது.

இப்பிப்பாசிசத்தையெனக்காத்துவாதிட்டவர்கள் "அவர் எழுதுவதில் விவரப்பிழையென்றுதால் சூட்டலாம், அவர் ஒருநிகழ்வையெனக்கொண்டவிதத்தில் தவறு இருந்துதால் வாதிடலாம்." என்றனர். வாதிட முற்பட்டபோது, அதையெனக்காத்துவாதம் என்கின்றனர். இதுவென்றும் "விவரப்பிழையெல்ல. அவர் "நிகழ்வையெனக்கொண்டவிதம்"மல்ல. மாறாக பாசிசத்தையெனக்கொண்டபாடாக கொண்டு, பாசிசப்பிரச்சாரம். திட்டமிட்டு பாசிசம்வாங்குகளையெனக்கொண்ட முப்பிழைக்கின்ற ஒருசதிக்கும்பல்.

தனிப்பட்டசொந்தவாழ்வுசாரந்த அனுபவம் என்றபெயரில், பாசிசம் தன்சொந்த

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 August 2009 09:27 - Last Updated Sunday, 30 August 2009 09:38

பிரச்சாரத்தலை இங்கு "பக்கச்சார்புடன்" எழுத முடியும் என்ற வினவின்துணையுடன், எம்மக்களின் மட்டுஞ்சையில் காறி உமிழ்கின்றனர். மக்கள்மலே பாசிசம் ஏவிய கொட்புரத்தையே, எம்மக்கள் தங்கள் சொந்த வாழ்வாக அனுபவித்ததை மட்டிமறத்தது, "பக்கச்சார்புடன்" எழுத இருந்த உரிமையைப் பற்றிதான் வினவின்து அரசியல் "பக்கச்சார்பு"பாக இருந்தது.

இந்த "பக்கச்சார்பு" ரதியின் "பக்கச்சார்புடன்" எப்படி பொருந்திப்போனது என்பதை வினவுபின்னால் வெளிப்படுத்துகின்றார். "ரதி.. ஒரு பாசிஸ்ட்" என்று "ஆதாரங்கள் எதையும் இரயா வழங்கவில்லை." என்று வினவுகிறார். பாசிசத்தின் வரலாற்று ஆதாரங்கள் சிலவற்றை அதன் மட்டிப்பிரதியுடன் முன்வைத்தபின் தான், "ஆதாரங்கள் எதையும் இரயா வழங்கவில்லை." என்று எமக்கு எதிராக முன்வைக்கின்றார். வரலாற்றை திருத்தி புரட்டி மறைப்பது பாசிசமல்ல என்று, அவர் இதன் மட்டிமலம் நாசிக்கக்காக்கக் கிறிவிட்கின்றார். அவரைப் பொறுத்தவரையில் இவை "விவரப்பிழை" அவ்வளவுதான். "நிகழ்வை புரிந்து கொண்ட விதத்தில்" உள்ளதவறு. அதை எப்படி பாசிசம் என்று கிற முடியும்? என்கின்றார். சரி புலிப்பாசிசம் இதை எப்படி பிரச்சாரம் செய்யும்? ஈழப்போராட்டத்தில் பாசிசமே இல்லாது என்று, நாளடைவின்மீதும் சொல்வார்கள்.

"ரதி.. ஒரு பாசிஸ்ட்" என்று "ஆதாரங்கள் எதையும் இரயா வழங்கவில்லை." என்று குறிப்பிடும் வினவு, "புலிகளின் பாசிச நடவடிக் கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை." என்கின்றார். அப்படியாயின் அவரின் "பக்கச்சார்பு" எது? புலிகளுக்கு ஆதரவாக எழுதவில்லை என்பதன் மட்டிமலம், கடந்தகால வரலாற்றை திரிப்பது பாசிசமல்ல என்கின்றார். அதாவது மனிதகுல வரலாற்றை சொல்லும் விதத்தில், பாசிசமாவது மண்ணாங்கட்டியாவது. வரலாற்றை சொல்லும் விதத்துக்கு "பக்கச்சார்பு" இருக்காது என்பது, இதன் அரசியல் சாரமாகிவிட்கின்றது.

வரலாற்றை திரித்து சொன்னால், அதையும் நாம் "புலிகளின் அரசியல் தவறுகளை உணராத மக்கள் தான் புலத்தில் அதிகம் வாழ்கின்றனர்."

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 August 2009 09:27 - Last Updated Sunday, 30 August 2009 09:38

அவர்கள் தான் இவர்கள், என்று நாம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்கின்றனர். ரதி ஒரு பாசிட்டுல்ல, புலி அனுதாபி என்று நாம் சொல்வதெனீங்கள் என்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்கின்றனர். பாசிட்டு என்று சொல்ல எம்மிடம் ஆதாரம் கேட்டீர்கள், சரி அவர் ஒரு பாசிட்டுல்ல புலி அனுதாபி என்று சொல்லும் ஆதாரங்கள் எங்கே? அவர் சொன்ன கருத்தில் இருந்து, அதை சொல்ல உங்களால் முடியாது. அவர் சொன்ன கருத்து, புலிப் பாசிசத்தின் அடிப்படையிலானது.

"ஈழத்திலும் பின்னர் தமிழகத்திலும் தற்போது கனடாவிலும் அகதி என்ற பெயரில் வாழக்கூடிய நகரத்திக் கொண்டிருக்கும் ரதி ஒரு பெண் என்ற முறையிலும் இந்த நாடோடி வாழ்க்கையின் கசப்புகளை கட்டுதலாக உணர்ந்திருப்பார்."

என்ற உங்கள் அறிமுகம், புலம்பெயர்ந்த அனதத்து புலிப் பாசிட்டுகளுக்கும் கட்ட பொருந்தும். பாசிட்டுகளை புலி அனுதாபிகள்; என்று கறி, புலி ரதியை பாதுகாத்தனர். இததை தான் அவர்

"வினவாகுழை என்ன தவேயற்ற விமர்சனங்களிலிருந்து காத்திருக்கிறார்கள்" என்கின்றார்.

இந்த மட்டுமந்திரமான பாசிசத்தை இலகுவாக புரிந்துகொள்ள, நாம் உதாரணம் ஒன்றை எடுப்போம். வினவாகுழை போல், புலி அனுதாபிக்கு பதில் ஆர்.எஸ்.எஸ் அனுதாபி ஒருவரை எடுங்கள். அவர் இந்துவின் அவலநினைவுபற்றி, வினவாகுழைக்கு பதில் தமிழ்நாட்டில் எழுதுகின்றார் என்று வயைங்கள். அவர் சொல்லுகின்றார் ஆர்.எஸ்.எஸ் மீது எனக்கு "மதிப்பும் மரியாதையும்" உண்டு என்கின்றார். இந்த ஆர்.எஸ்.எஸ் நிலையை "யாருக்கா கவும், எதற்காகவும் மாற்றிக்கொள்ள தயாராகவில்லை. இந்த நிலையிலிருந்து என்னையாரும் கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு மாற்றவேண்டும் என்று நின்கைகவும் இடமளிக் கப்போவதில்லை." என்கின்றார்.

அவர் கிறுகின்றார் முஸ்லீம் "பயங்கரவாதிகளால்", "வந்தறோகுகுகளால்" இந்துகள் பாதிக்கப்பட்டனர் என்கின்றார். பம்பாய்குண்டுவெடிப்பு மூதல் பொதுமக்கள் மலோன தாககுதலகை காட்டி, இந்துகளுக்கும் நடந்த துயரத்தைச் சொல்லுகின்றார். "வந்தறோ" குகுகளான முஸ்லீம்களால் தான், இந்துகுகுகு இந்த அவலநிலை என்கின்றார்.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 August 2009 09:27 - Last Updated Sunday, 30 August 2009 09:38

---

ஆர்.எஸ்.எஸ் பற்றி எழுதினால், இது ஆர்.எஸ்.எஸ் பற்றி விவாதிக் குமிடமில்லை என்கின்றார். ஆனால் ஆர்.எஸ்.எஸ் "மீ து எப்பொழுதும்மே எங்கள் சூதந் திரத்திற்காக போராடியவர்கள் என்ற மதிப்பும் மரியாதையும் உண்டு."

என்கின்றார். இதமீ றி விவாதித்தால், தமிழ்நாடு கமாகிய நாங்கள் "மார்க்சிய" விளக்கம் கொடுத்து தடுக்கின்றோம். அவர் தன பக்க சார்பில் நின்றுதான் எழுதுவார். எப்படி சார்பில்லாமல் எழுத முடியும். ஆர்.எஸ்.எஸ் ஜ உணராத மக்கள் தான், இந்துக்களாக பெரும்பான்மையாக வாழ்கின்றனர். எனவே ஆர்.எஸ்.எஸ் அனுதாபியை முழுமையாக சொல்லவிடும். யாரும் இதனைக் குழப்பக் கூடாது. அதை நாங்கள் விடமாட்டோம். ஏனென்றால், நாங்கள் அவர்கள் சொல்வதை கேட்டு, அவர்கள் தவறுகளை "பொறுமையாக விவாதம்"

மபி லம் கற்றுத் தர முன்கின்றோம். இதனை இந்து பாசிசம் தனது பாசிச பிரச்சாரம் செய்வதாக கருத வேண்டாம். அவர் இந்து பாசிசத்துக்கு பிரச்சாரம் செய்வதாக கபி, உங்களிடம் என்ன ஆதாரம் உண்டு. அவர் பாசிசமல்ல. அவர் ஆர்.எஸ்.எஸ் அனுதாபி தான். நாங்கள் சொல்வதை கேட்கவேண்டாம்.

முஸ்லிம் மக்களுக்கு எதிரான இந்து பாசிசத்தின் மபி டிமறபைப்தையோ, இந்தியாவில் மபி ஸ் லீ ம்கள் மட்டும் தான் "வந்தறே குடிகள்" என்று திரிப்தையோ, பாசிசமாக பார்க்க முடியாது. இது "விவரப்பிழை", "ஒரு நிகழ்வை புரிந்து கொண்ட விதத்தில் தவறு", இதனை வதைத்துக் கொண்டு, நாம் எப்படி ஆர்.எஸ்.எஸ் சின் இந்து பாசிசம் என்று சொல்ல முடியும்.

அப்படி நீங்கள் பார்த்தால், நாங்கள் அதை வரட்டுவாதம் என்போம். அவர் ஆர்.எஸ்.எஸ் அனுதாபி, இந்து பாசிசம் அல்ல. இதனை உங்களால் நிறுவ முடியுமா? என்போம்.

இப்படி ஆர்.எஸ்.எஸ் உறுப்பினர் எவருக்கும், மார்க்சியம் தன் தளத்தில் பாய் விரித்து படுக்க இடம் கொடுத்தால், வெற்றிகரமாகவே பாசிசப் பிரச்சாரம் செய்வார்கள். அவர் காஸ்மீரிலும், பின்னர் பம்பாயிலும் தற்போது அமெரிக்காவிலும் அகதி என்ற பெயரில் வாழ்க்கையை நகர்த்திக் கொண்டிருக்கும் பாதிக்கப்பட்ட அபலபை இந்துப் பிணை. மபி ஸ் லீ ம் வன்முறையால் நாடோடி வாழ்க்கையின் கசப்புகளை கபி டுதலாக

