

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 15 August 2009 17:55 - Last Updated Sunday, 16 August 2009 06:50

---

இப்படி தனக்கறேற ஒரு "மார்க்சிய" கதோட்பாட்டையமுனா உருவாக்கி, அதைக்கொண்டு புலியைச் சாதி பாரக்காத ஒரு இயக்கமாக காட்டிவிட முன்கின்றார். சமீகத்தின் நலனை முதன்மைப்படுத்தி எழுதாது, பணத்துக்கு எழுதுபவர்கள் இவர்கள். சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான தனிமனிதனையோ கழுவையோ, சமீகத்தில் இருந்து வறோபடுத்தி பாரக்க முடிவதில்லை.

இப்படி சமீகத்துக்கு வளியில் தனிமனிதனையும், கழுவையும் முதன்மைப்படுத்தி, தம் வசதிக்கு ஏற்ப அதை சமீகத்துக்கு பொருத்தி விடுகின்றனர். இதற்கு யமுனா புலிகள் ஊடாக அவர் தனக்கறேற எடுத்துக்கொண்ட கருதுகோள் 1. கரையார் அதிகாரம். 2. புலிகள் தங்கள் திருமணங்களில் சாதியம் பாரப்பதில்லை.

இப்படி இதைக்கொண்டு 30 வருட புலிப்பாசிச சாதிய வரலாற்றையே திரித்துக் காட்டிவிட முன்கின்றார். இப்படி வடிகையானதும் லசுத்தனமானதுமான வாதங்கள் மிலம், புலியை நியாயப்படுத்தும் தரக்கங்களோ அபத்தமானவை.

புலிகள் தங்கள் திருமணங்களில் சாதி பாரப்பதில்லை என்ற இந்த உண்மை என்பது, சாதிய சமீகத்துக்கு சார்பானது. அதாவது சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான கழுவின், நடத்தை நெறிகள் இவை. சமீகத்தின் பொது நடத்தை நெறிகள் இதில் இருந்து முற்றிலும் மாறுபட்டது. சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான ஒரு அராஜகவாத கழுவின் நடத்தைகளை முன்னிறுத்தி, சமீகத்தின் பொது சாதிய நடத்தையை மறுப்பதன் மிலம், இதை தசீய விடுதலைப் போராட்டம் என்பது சுத்தமான சுத்ததுமாத தாகும்.

இப்படி சாதி கடந்து திருமணம் செய்பவன் தன் சொந்த சமீகத்தில் (உற்றார், உறவினர் மத்தியில்) வாழ்ந்து அதை மூகம் கொடுப்பதில்லை. அதாவது நடமுறையில் சாதி அமையில் இதை எதிர் கொள்ளுவதில்லை. இதுபோல் தான் தங்கள் "மார்க்சியவாதிகள்" என்று கிறிக்கொள்ளும் சிலர், எதார்த்த சமீகம் மீது நடமுறையில் எதிர் வினையாற்றுவதில்லை. இப்படிப்பட்டவர்கள் தான்; சமீகத்தை காயடித்து காட்ட முன்கின்றனர்.

புலிகள் மக்கள் இயக்கமல்ல. மக்கள் இயக்கமில்லை என்றால் சாராம்சத்தில் சாதிய இயக்கம். இப்படி சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான, அராஜகவாத லும்பன்களை அடிப்படையாக கொண்டது. இதன் சித்தாந்தம் வலது பாசிசமாகி, சமீக அரசியலற்ற மாபியாக் கும்பல். இப்படி சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான, இந்த உதிரிகள் மத்தியில் தான், சாதியம் கடந்த திருமணங்கள், விதவதை திருமணங்கள் இயல்பானவையாக இருக்கின்றது. புலிகள் மத்தியில் மட்டுமல்ல, எல்லா லும்பன் தனமான வாழ் விலும் இதை நாம் காணமுடியும். அராஜகவாதம் எங்கும், இது நிறைந்தது. இது புலிக் கும்பல் மட்டும் இருப்பதில்லை. அராஜகவாதத்தின் அடிப்படையான கோட்பாடும்பாடும். இவர்கள் சமீகத்தில் இருந்தும் விலகி வாழ்பவர்கள் என்பதால், சமீகத்தின் வாழ்வியல் முறைகள் இங்கு இருப்பதில்லை. இப்படிப்பட்டது தான் புலிகள் இயக்கம். இந்த லும்பன் தனமான அராஜக வாழ்வு முறையை எடுத்து, அதை மொத்த சமீகத்தினதும் தசீயமாக காட்டி, சமீகத்தை புணர் நின்கை கும்பல் யமுனாவின் அரசியல் கட்டுகட்ட பிழைப்புவாதிகளின் ஈனச் செயலாகும்.

இப்படிப்பட்ட அராஜகவாத லும்பன்கள், சமீகத்துடன் சரேந்து சமீகத்துடன் போராடி சாதி மறுப்பு கொள்கையுடன் சமீகத்தில் வாழ்வதில்லை. மாறாக தமக்கள் தாம் வாழ்கின்றனர். எப்படி இவர்களுக்கு உழைப்பு அன்னியமானதோ, அப்படித்தான் சாதியமும். சமீகத்துக்கு வளியில் அராஜகத்தை வாழ்வியல் அடிப்படையாக கொண்ட ஆண்மற்றும் பெண், தங்கள் பாலியல் தவையின் அடிப்படையில் சரேந்து வாழ்வதற்கு இவர்களுக்கு சாதியம் தடையாக இருப்பதில்லை. சமீகம் ஓடுக கப்பட்டும் இருக்கும் போது, இதை இவர்களே முன்னின்று செய்யும் போது, இங்கு எந்த சமீக தடையும் இவர்களுக்கு கிடையாது.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 15 August 2009 17:55 - Last Updated Sunday, 16 August 2009 06:50

உதிரித்தனமானதை தங்கள் தவேக்கு ஏற்ப கையாண்டனர். சாதிய சமீக மீறலை முற்றாக மறுத்தனர். இப்படி உயர் சாதிய சமீகத்தின் சமீக ஒழுங்கை தக்கவைப்பதன் மீலமே, புவிகள் சமீகத்தின் மலோன தங்கள் அதிகாரத்தை நிறுவினர். இப்படி சமீகம் சாதி சமீகமாக இருந்தது. இதை மீறுவதை மறுத்தவர்கள் தான், தமது அராஜகத்துக்கு அமவைக இதை தமக்கு அவசியமற்றதாக கினர்.

புவிகள் தமக்குள், சாதிக் கு எதிரான ஒரு அரசியல் பிரச்சாரத்தைக் கட்ட முன்னெடுக்கவில்லை. சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமானவர்களின் பாலியல் தவே இதை இணைத்தது. இங்கு சாதி மற்றும் விதவைத்தனத்தைக் கட்ட பிரித்து பார்க்கும் நிலையில், அவர்களின் தவே சமீகத்துடன் உறவாடி இருக்கவில்லை. அடுத்து புவிகள் இயக்கம் உயிர் வாழ்வை விட, மரணத்தையே தன் உறுப்பினர்க்கு வாழ்வாக வழிகாட்டியது. இதனால் எதிர்கால வாழ்வு மீ தான நம்பிக்கையற்றவர்கள், தங்கள் தவேகள் மீது சமீகத்தின் கட்டுக்கோப்பை ஓட்டிய வாழ்வை இயல்பாக அவசியமற்றதாக கியது. அவர்களின் மரணமும், தவேயும், சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான அராஜகத்தின் எல்லையில் நின்ற வழிகாட்டியது.

புவிகள் தமக்குள், சாதிக் கு எதிரான ஒரு அரசியல் பிரச்சாரத்தைக் கட்ட முன்னெடுக்கவில்லை. சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமானவர்களின் பாலியல் தவே இதை இணைத்தது. இங்கு சாதி மற்றும் விதவைத்தனத்தைக் கட்ட பிரித்து பார்க்கும் நிலையில், அவர்களின் தவே சமீகத்துடன் உறவாடி இருக்கவில்லை. அடுத்து புவிகள் இயக்கம் உயிர் வாழ்வை விட, மரணத்தையே தன் உறுப்பினர்க்கு வாழ்வாக வழிகாட்டியது. இதனால் எதிர்கால வாழ்வு மீ தான நம்பிக்கையற்றவர்கள், தங்கள் தவேகள் மீது சமீகத்தின் கட்டுக்கோப்பை ஓட்டிய வாழ்வை இயல்பாக அவசியமற்றதாக கியது. அவர்களின் மரணமும், தவேயும், சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான அராஜகத்தின் எல்லையில் நின்ற வழிகாட்டியது.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 15 August 2009 17:55 - Last Updated Sunday, 16 August 2009 06:50

இதில் இருந்து மரணம் தமக்கல்ல என்ற நிலை, புலித்தலமைகைக்கு உருவாகியது. இவர்கள் தாங்கள் குடும்பமாகி, குடும்ப உறவுகளை பணைத்தொடங்கிய போது, சாதியம் மீளவும் இவர்கள் முன் மையமான விடையமாகியது. சாதியத்ததை தம் குடும்ப உறவில் பாதுகாப்பதில், குறிப்பாக முன்பைப்பாக இருந்தனர்.

இதற்கு வளியில் புலிகளைச் சூற்றி புலிகளின் துணாக நின்று பிழைத்த கட்டமடமோ, சாதியக் கட்டமடபின் பின் நின்று அதை மிக வக்கிரமாக கடைப்பிடித்த கும்பலாகும்; அவர்களின் சாதிய சமூக தேவைகளை, புலிகள் நிபந்தனையின்றி பர்த்திசெய்தனர். அவர்கள் கொண்டிருந்த சாதி சமூக கட்டமடபை ஒட்டிய, அவர்களின் சாதிய வாழ்வை பாதுகாத்தனர்.

யமுனா கிறுகின்றார் "அது சர்வாதிகார அமைப்பே ஆயினும் - அது சாதிய அமைப்பு என்று சொல்வதற்கான எந்தவிதமான சான்றுகளும் இல்லை" என்கின்றார் யமுனா. ஓரூ மட்டன் தன் பிழைப்புகளுக்கு ஏற்பத்தான், இப்படிக்கிறமுடியும்.

சரி எதன் மீது சர்வாதிகாரத்தை நிறுவினர்? எதன் மீது வன்முறையைக் கையாண்டனர்? சமூகத்தில் நிலவும் வர்க்க ரீதியான சமூக ஒழுங்கையும், அதனடிப்படையிலான சமூக ஓடும் குமுறையையும், மாற்றமின்றி தக்கவகைப்பதற்கே அதன் மலே சர்வாதிகாரத்தை நிறுவினர். தமிழ் தேசியம் கோரிய மாற்றத்தை மறுத்து, அதை மாற்றமற்றதாக தக்கவகைகவவே சர்வாதிகாரம் புலிகளுக்கு அவசியமாகியது. அதையும் பாசிச சர்வாதிகாரமாகத்தான் அவர்களால் நிறுவமுடிந்தது. சமூகத்தின் மாற்றத்தை மறுத்துதான், புலியின் சர்வாதிகாரம் உருவானது.

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 15 August 2009 17:55 - Last Updated Sunday, 16 August 2009 06:50

இங்கு வரக்கூடிய மற்றும் சமீக ஓடக்கூமுறை ஒழுங்கமைப்பில், சர்வாதிகாரம் செயல்படவில்லை. நிலவிய சமீக அமைப்போ சாதி அமைப்பினால். இதனால்; பாதுகாக்கவே, பாலிகளின் சர்வாதிகாரம் உருவானது.

பாலிகளின் "மதியூரணம்" பாலசிங்கம் கற்றுத்தனை இங்கு பார்ப்போம். "இங்கு மரபு ரீதியாக தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் நிறுணாண்டுகளாக ஊறிப்போயிருந்த சாதி, சமய, வரக்க வறோபாடுகளை விஞ்சி, ஐக்கியப்பட்ட ஒரு தசீய விடுதலைப் போராட்டத்தாகக் கட்டியழைப்பியதற்காகத் தமது மக்களால் பெரிதும் விரும்பி ஏற்றுப்போற்றப்படுபவர் பிரபாகரன். பிரபாகரனுடன் இருபத்தாண்டு வரூடங்கள்க்கு மலோக சரேந்து வாழ்ந்தவன், இணைந்து தொழிற்பட்டவன் என்ற வகையில் அவரின் எண்ணத்திலோ, செயலிலோ பிரதசீவாதத்திற்கான சாயலகைக் கட்ட நான் கண்டதில்லை. பாலிகளின் தலைமைத்துவத்தின் மீது கரூணா சமுதாயம் பிரதசீவாதக் குற்றச்சாட்டு இல்லாததொன்று, அபாண்டமானது" என்றார். இதயதோன் இங்கு ஜமுனாவும் வகைகின்றார். இங்கு யமுனாவா, பாலசிங்கமா பாலியின் "மதியூரணம்" என்ற களேவி எம்முன் எழும்.

பாலிகள் தங்கள் பாசிச சர்வாதிகாரம் மலம், சமீக முரண்பாடுகளை அடக்கியொடுக்கி, அதை பணை வாழும்படி மக்களைக் கோரினர். தம் சர்வாதிகாரம் மலம், சமீக முரண்பாடுகளை உறையவைத்தனர். இதற்காகத் தான் சர்வாதிகாரம் அவர்கள்க்கு தவேபட்டது.

இதில் உள்ள முரணானவனென்றால் பிரதசீவாதம், சாதியம், வரக்கப் பிளவுகள் சமீகத்தில் உண்டு என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகும். சமீகத்தில் சாதி, சமய, வரக்க வறோபாடிகள் உள்ளது என்றால், அந்த சமீகத்தால் பிரபாகரன் முதல் பாலிகள் வரை போற்றப்படுகின்றார் என்றால், அந்த இயக்கம் சாதி, சமய, வரக்க வறோபாடிகளை பாதுகாப்பதை தன்கொள்கையாகக் கொண்டதயோகும். இதுதான் எதார்த்த உண்மை. தனிப்பட்ட பிரபாகரன் அல்லது பாலிகள் என்ன நினகைகின்றார் என்பதல்ல. பாலசிங்கம் கற்றுத்தனை போல் "இங்கு மரபு ரீதியாக தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் நிறுணாண்டுகளாக

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 15 August 2009 17:55 - Last Updated Sunday, 16 August 2009 06:50

---

ஊறிப்போயிருந்த சாதி, சமய, வர்க்க வறோபாட்களை விஞ்சி, ஐக்கியப்பட்ட" போராட்டம் என்பது, இவற்றைக் களையாது இதன் மலே புலித் "தசீயம்" கட்டமைக்கப்பட்டது என்பதை ஒத்துக் கொள்கின்றது. அதாவது இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்ட தசீய இயக்கம் என்பது, பிரதேச, சாதிய, ஆணாதிக்க, வர்க்க அடிப்படையைக் கொண்டது. இது மக்களுக்கு எதிரானது. அதாவது இது தசீயமேயல்ல. இதுதான் காலம்காலமாக யாழ் மயைவாதத்தால் கட்டிப் பாதுகாக்கப்படுகின்றது. இது வறும் பிரபாகரன் என்ற தனிநபர் சார்ந்த பிரச்சனையல்ல. இது ஒரு சமூகப் பிரச்சனை. இதன் பிரதிநிதியாக புலிகள் இருந்து உள்ளனர்.

பி.இரயாகரன்

15.08.2009