

Written by
Sunday, 17 July 2005 20:29 -



ஐந்தாம் பருவம் கல்வி, அரசியல் பொருளாதாரம் ஆகிய பலவகைகளிலும் ஓடுக்கப்பட்டும் உழைக்கும் மக்கள், தமது வாழ்வூரிமை, வாழ்வாதாரங்களுக்கான போராட்டங்களான நடத்தவேண்டிய களம் தரே தல்களோ, நாடாளுமன்றம் சட்டமன்றங்களோ, நீதிமன்றங்களோ அல்ல. அவற்றுக்கு வளையே எழுச்சிக் களங்களான உருவாக்க வேண்டும். இந்த உண்மையைத் தொழிற்கல்விக் கான நுழைவாதாரத் தரே வு ரத்த சலெல்லாது என்று தீர்ப்புக் கபிறியுதன் மலம் நீதிமன்றம் மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியிருக்கிறது. பொதுவில் தனியார்மயம், தாராளமயம், உலகமயமாக்கம் ஆகிய விவகாரங்கள் தொழிற

தகராறுகளில் மட்டுமல்ல, குறிப்பாக, இட ஒதுக்கீடு, தொழிற்கல்விக் கான மாணவர் சரேக்கை கான பலவறே வழக்குகளிலும் ஆளும் வர்க்கங்கள், பன்னாட்டுத் தொழில் கழகங்கள், மலேசாதிமடேட்டுக்குடி நலன்களைப் பாதுகாக்கும் வகையிலயே நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் அமைகின்றன.

இடஒதுக்கீடு கொள்கையை எதிர்த்த அதே மலேசாதிமடேட்டுக்குடியினர், அதே "தகுதி, தரம், திறமை" ஆகிய காரணங்களான முன்வதைத் து, இப்போது தொழிற்கல்விக் கான நுழைவாதாரத் தரே வு ரத்தையும் கடுமையாக எதிர்க்கின்றனர். நீதிமன்றமோ, அதற்குச் சட்டப்பிரவநியாயங்கறபித்தாள்து. ஒரு மாநிலத்தில் ஒன்றுக்கு மறே பட்ட கல்வித் திட்டங்கள், ஒன்றுக்கு மறே பட்ட பலகலைக் கழகங்கள் ஃகல் லபரிகள் இருந்தால் (அதாவது தமிழ்நாட்டில் "மாநிலம்", "சி.பி.எஸ்.சி." மற்றும் "ஐ.எஸ்.சி" ஆகிய மடீன்று வகை பாடத்திட்டங்களும் தரே வுகளும் மதிப்பெண் முறைகளும் உள்ளன). "சமநிலையை ஏற்படுத்த" பொது நுழைவாதாரத் தரே வு நடத்தப்பட்டது, தொழிற்கல்விக் கான மாணவர்களின் தரவரிசையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்; அதன்பட்படையில் மாணவர் சரேக்கை நடப்பறே வேண்டும். இவ்வை இந்திய மரூத்துவக் கல்விக் கவான் சில் மற்றும் அனதைத் திந்திய தொழில்நுட்பக் கல்விக் கவான் சில் ஆகியவை உருவாக்கியுள்ள விதிமுறைகளில் அடங்கியவை. இவ்வை அரசியல் சட்டம் 14வது பிரிவின்படி "சமத்துவ அடிப்படையிலான" விதிமுறையாகவும் சட்டமாகவும் 1997ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்டன. இச்சட்டத்தையையடித்து உச்சநீதி மன்றமும் சில தீர்ப்புகள் வழங்கியுள்ளது. இச்சட்டத்துக்கு விரோதமாக தமிழக அரசு

Written by
Sunday, 17 July 2005 20:29 -

ஊர்வலம், வாய்ப்பு வசதிகள் நிரம்பி வழியும் வாழ்க்கை கல்வி சமீகப் பின்னணி கொண்ட மாணவர்கள்; மறுபுறம், இவ்வயலில்லாம் மறுக்கப்பட்ட பின்னணியில் இருந்து வரும் மாணவர்கள் இப்படி சம வாய்ப்புகள் மறுக்கப்பட்ட சமநிலையற்ற பின்னணி கொண்ட இரு வறோ பிரிவு மாணவர்களுக்கு ஓரே பொதுப் போட்டி, தரே வு வதைத்து அவர்களின் தகுதி, தரம், திறமையைத் தீர்மானிப்பது எந்த விதத்தில் நீ தியானதாகும்? இது எப்படி சமநிலையை ஏற்படுத்தக் கூடியது, சமத்துவ அடிப்படையிலானது?

ஆகவே, பொதுவில் சமீக சாதிரி தியிலான இடஒதுக்கீடு, கிராமப்புற மாணவர்களுக்கான இடஒதுக்கீடு, விதவதைப்பண்கள் மொழிப்போர் தியாகிகளுக்கான இடஒதுக்கீடு போன்றவற்றுக்கு எதிரான நிலை எடுத்துக்கொள்ளும் நீ தித்துறைமறைகண்ட உண்மைகளை அறிந்தே தமது சாதிரிக்க நலன்களுக்காகவே நுழைவது தரே வு ரத்துக்கு எதிரான தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது.

இவ்வை ஊர்வலம் இருக்க, தொழிற்கல்விக் கான நுழைவது தரே வு என்பதே கலீகக் கித்தாக உள்ளது. நுழைவது தரே வு வகைக் கவணீடும் என்று சட்டமும் விதிமுறையும் பொதுவில் கற்றுக்கொடுத்தே தவிர, அதற்கான கல்வி வரையறையே, அதிகார வரையறையே எதுவும் கிடையாது. ஏற்கெனவே, அண்ணா பல்கலைக் கழம், அண்ணாமலை மற்றும் நிகர்நிலைப் பல்கலைக் கழகங்கள் நடத்தும் தனித்தனி நுழைவது தரே வுகள்; புறநீ சல்கள் போல பரூகியுள்ள தனியார் சூயநிதி கல்வி நிறுவனங்களின் சங்கங்கள் தனியாக நடத்தும் நுழைவது தரே வுகள் என்று கூறாதது பத்துத் தரே வுகளாவது நடத்தப்படக்கின்றன.

இவ்வை தவிர, தனியார் சூயநிதிக் கல்வி நிறுவனங்களின் நிர்வாக இடஒதுக்கீடுக்கு எந்த அடிப்படையில் நுழைவது தரே வு நடத்துவது என்கிற கழப்பமும் தீர்க்கப்படவில்லை. எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, தனியார் நிகர்நிலைப் பல்கலைக் கழகங்களும், சூயநிதிக் கல்லூரிகளும் +2 இறுதித் தரே வு முடிந்தவுடன் இலட்சக்கணக்கில் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு மதிப்பண்கள், நுழைவது தரே வுகளையும் பற்றி அக்கறையின்றி மாணவர் சரேக்கைகளை இரக்கியமாக சயெத்து வருகின்றன.

