

Written by தமிழ்நாடு கம்
Wednesday, 16 November 2011 20:43 -

"அவரின் பாதுகாப்புக்காக நீ திமன்றம் தற்காலிகமாக இடம் மாற்றப்படுகிறது. அவருக்கு உரிய பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன எனவா என உச்ச நீதிமன்றம் களேவி கட்டி, அவருடைய பாதுகாப்பை உறுதி செய்துள்ளது. அவருடைய பாதுகாப்புக்காக 1,500 முதல் 3,000 போலீசார் வரவைக் கப்படுகின்றனர்; சாலையில் தடையரண்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டும் பொதுமக்களின் நடமாட்டம் கண்காணிக்கப்படுவதுபோல, 144 தடையுத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படுகின்றது." இவ்வயலல்லாம் பங்களிப்பில் நடந்துவரும் சமாதானக் குழுவும் வழக்கின் முதல் குற்றவாளியான ஜெயலலிதாவைக் குற்றவாளிக் கட்டிடில் ஏற்றிக் களேவிகள் கட்டித்தற்காகச் செய்யப்பட்டிருந்த தடயுடல் ஏற்பாடுகள். ஜெயா தமிழகத்தின் முதல்வர், இசட்பள்ளஸ் பாதுகாப்பில் இருப்பவர் என்றல்லாம் கட்டி, இப்பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை நியாயப்படுத்துதினாலும், தாரமீ கரீ தியில் பார்த்தால், பொதுச் சமாதானக் களேவியைத்தித்துச் சமாதான சமேத்துக் கட்டிடக் குற்றவாளிக் கு இத்துணை பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டதைக் கட்டிகும்பொழுது கும்ட்டல்தான் வருகிறது.

இச்சமாதானக் குழுவும் வழக்கு கிட்டத்தட்ட 15 ஆண்டுகளாக நடந்து வருகிறது. இப்பதினாறு ஆண்டுகளில் இவ்வழக்கை நடத்திய ஃ நடத்திவரும் நீதிமன்றங்களையிழுக்கச் சமமாகக் கட்டி ஜெயா மதித்து நடந்ததில்லை. இந்தியக் குடிமக்களைக் கட்டப்படுத்தும் எந்தவொரு சட்டத்தித்ததுக்கும் தான் கட்டப்பட்ட நடக்க மாட்டனே என்ற அகங்காரத்தோடும், திமிரோடும் நடந்துவரும் ஜெயாவிற்கு, சட்டப்படியான அனாதை உரிமையையும் சலுகையையும் வழங்க வேண்டும் எனக் கட்டுவதை எந்தவிதத்திலும் நியாயப்படுத்த முடியாது.

1991ஆம் ஆண்டு ஜெயா முதன்முறையாகத் தமிழக முதல்வராகப் பதவியேற்ற பொழுது, அவருக்கிருந்த மமாத சமாதானக் களேவியின் மதிப்பு இரண்டு கோடியே ஒரு இலட்சத்து எனப்பத்து மமவாயிரம் ரூபாய் (ரூ.2,01,83,000) என அறிவிக்கப்பட்டது. அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளில் அவருடைய மமாத சமாதானக் களேவியின் மதிப்பு அறுபத்து ஆறு கோடியே நூற்பத்து நான்கு இலட்சத்து எழுபத்து மமவாயிரம் ரூபாய் (ரூ.66,44,73,000) என அதிகாரப்பீர்வமாக அறிவிக்கப்பட்டது. ஜெயாவின் சமாதானக் களேவியின் மதிப்பு ஐந்து ஆண்டுகளில் 33 மடங்கு அதிகரித்திருப்பதை அசாதாரணமானது என்ற வார்த்தைக்க்குக் கட்ட அடக்கிவிட முடியாது. இத்துணைக்க்கும் அந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் "தான் வறும் ஒரு ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கட்டி தமிழக முதல்வர் என்ற கடமையை ஆற்றியதாகப் பீற்றிக் கட்டிடவர், ஜெயா. எனவடே, அவர் முதல்வராக இருந்த அந்த ஐந்து ஆண்டுகளில்

Written by தமிழ்ரங்கம்

Wednesday, 16 November 2011 20:43 -

பொதுச் சொத்தகைக் கொள்ளையடிக் காமல், கிம்பளம் வாங்காமல் அவரது சொத்து மதிப்பு 33 மடங்கு அதிகரித்திருக்க முடியாது. இதுதான் இச்சொத்துக் குவிப்பு வழக்கின் சாரம்.

இதன் அடிப்படையில் 1996, டிசம்பரில் ஜயொ, சசிகலா, சாதாசரன், இளவரசி ஆகிய நால்வரின் து வழக்குத் தொடுத்த அன்றைய தி.மு.க. அரசு, உச்சநீதிமன்றத்தின் அனுமதியோடு இவ்வழக்கை விசாரிக்கத் தனிநீதிமன்றத்தையும் அமைத்தது. தமிழகத்தில் விசாரணை நடப்பெற்றுக் கொண்டிருந்தபொழுதே, 2001ஆம் ஆண்டு நடப்பெற்ற சட்டமன்றத் தேர்தலில் வளென்று, ஜயொ மீண்டும் தமிழக முதல்வர் ஆனார். அச்சமயத்தில் தனிநீதிமன்றம் சாட்சிகள் அமைத்தையும் விசாரித்து முடித்துவிட்டு, ஜயொவின் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகும்படி உத்தரவிட்டது. "தனக்குத் தொண்டைக் கட்பிக் கொண்டுவட்ட காரணத்தால் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக முடியாது" என்ற நகைக்கத்தக்க, அலட்சியமான காரணத்தை முன் வைத்துக் கண்ணில் ஏறிநிற்க மறுத்துவிட்ட ஜயொ, "நீதிமன்றம் தன்னிடம் கேட்கவண்டிய கேள்விகளைத் தனது வீட்டிற்கு அனுப்பி வைத்தால் பதில் எழுதித் தராவதாகக் கூறினார். ஜயொவின் கூற்றுக்குப் பொருள் என்னவென்று அறிந்திருந்த நீதிபதி, தனது பஞ்சு கிளார்க்கை கேள்விகளோடு போயஸ் தோட்டத்து பங்களாவிற்கு அனுப்பி வைத்தார். இல்லையென்றால், அ.தி.மு.க. மகளிர் அணியின் ஆபாச ஆர்ப்பாட்டமோ, உருட்டக்கட்டையோ, கஞ்சா வழக்கோ அவரதைத் தடுவித்திருக்கும்.

ஜயொவின் விளையாட்டுப் பொம்மை போலத் தனிநீதிமன்றமும், சாட்சிகளும் உருட்டப்பட்டதையடுத்து, தி.மு.க.வின் பொதுச் செயலாளர் அன்பழகன் இவ்வழக்கை வறோ மாநிலத்திற்கு மாற்றக் கோரி உச்சநீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுத்தார். உச்சநீதிமன்றத்தின் உத்தரவுப்படி இவ்வழக்கு 2004ஆம் ஆண்டு கர்நாடக மாநிலத்திற்கு மாற்றப்பட்டது, வழக்கை விசாரிக்க பங்களூரில் சிறப்பு நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட்டது.

இதன் பின் இந்த வழக்கில் தாம் நரேடியாக ஆஜராகாமல் தப்பித்துக் கொள்வதற்கும், வாய்தா கேட்டு வழக்கு விசாரணையைத் தள்ளிவைப்பதற்கும், வழக்கிலிருந்து தம்மை விடுவித்துக் கொள்வதற்கும், வழக்கையே அடியோடு ஒழித்துக் கட்டுவதற்கும் எனக் கடந்த ஏழாண்டுகளில் 130க்கும் மேற்பட்ட மனுகளையும், வழக்குகளையும் சிறப்பு நீதிமன்றம், கர்நாடகா உயர்நீதிமன்றம், உச்சநீதிமன்றம் என மாறிமாறி தொடுத்தது, ஜயொ கும்பல். அக்கும்பல் இதற்காக முன் வைத்த வாதங்கள் விசித்திரமானவையாகவும், வினோதமானவையாகவும் இருந்ததோடு மட்டுமின்றி, சட்டம், நீதித்துறையைக் கலேவிக் குரியதாகி ஆட்டுவித்தன. இந்த நீதிமன்றங்கள் பல நரேங்களில் ஜயொ கும்பல் முன் வைத்த கோரிக்கைகளுக்கும் தலையாட்டித் தம்மைத் தாமதே கோமாளிகளாகவும் காட்டிக் கொண்டன.

Written by தமிழ்நாடு
Wednesday, 16 November 2011 20:43 -

ஐயோவின் காலவரையையின் ஆங்கிலத் திமிர் ஊர் அறிந்த ஒன்று. அப்படிப்பட்ட ஐயோ வழக்கை இழுவதிக் வணேடும் என்ற உள் நோக்கத்தோடு குற்றப்பத் திரிகையைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துத் தர வணேடும் எனச் சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தார். சிறப்பு நீ திமன்றம் இம் மனுவைத் தள்ளுபடி செய்துவிட்டாலும், கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றம் ஐயோவிற்குச் சாதகமாகத் தீ ர்ப்பளித்தது.

குற்றப்பத் திரிகைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்துத் தரப்பட்ட பின், "அதனைப் பதிக்கத் தமக்கு கால அவகாசம் தர வணேடும்"; அதுவரை வழக்கு விசாரணையை நிறுத்தி வைக்க வணேடும்" என ஐயோ கும்பல் அடுத்த மனுவைத் தாக்கல் செய்ய, அதன்படி அவருக்குக் கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டது. இக்கால அவகாசம் மூடிந்த பின், "குற்றப்பத் திரிகையில் பிழைகள் உள்ளன அதைத் திருத்தம் செய்துத் தர வணேடும்" என மற்றொரு மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. இம் மனுவைச் சிறப்பு நீ திமன்றம் தள்ளுபடி செய்துவிட, அதைத் தீ ர்ப்பை எதிர்த்து கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்தது, ஐயோ கும்பல். "வழக்கு விசாரணை நடக்கும் பொழுது தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்ளலாம்" எனத் தீ ர்ப்பளித்தது விசாரணையைத் தொடங்குமாறு உத்தரவிட்டது, கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றம்.

இச்சமயத்தில் இவ்வழக்கை காலவரையையின் இழுவதிகும் நோக்கத்தோடு ஐயோ கும்பல் தம் மீ தான சொத்துக் குவிப்பு வழக்கையும், இலண்டன் அருகேயுள்ள தீ வு ஒன்றில் உல்லாச விடுதி வாங்கிப் போட்ட வழக்கையும் ஒன்றாக இணைக்க கோரி மனு தாக்கல் செய்ய, அதனைச் சிறப்பு நீ திமன்றம் ஏற்றுக் கொண்டு, இரண்டு வழக்குகளையும் இணைத்து உத்தரவிட்டது. தி.மு.க. பொதுச் செயலாளர் அன்பழகன் இந்த இணைப்பை எதிர்த்து உச்ச நீ திமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுக்க, சிறப்பு நீ திமன்ற விசாரணைக்கு இடக்கால தடை விதிக்கப்பட்டது. உச்ச நீ திமன்றம் 2005ஆம் ஆண்டு விதித்த இந்தத் தடையை நான்கு ஆண்டுகள் வரை சவ்வாக இழுவது, அதன் மூலம் ஐயோ கும்பலுக்கு மனு போடும் வலையைக் கணிசமாகக் குறைத்து வைத்தது. எனினும், 2009இல் சொத்துக் குவிப்பு வழக்கும் இலண்டன் உல்லாச விடுதி வழக்கும் இணைக்கப்பட்டதையே ரத்து செய்து உத்தரவிட்டது, உச்ச நீ திமன்றம்.

இடக்கால தடையைக் க்கப்பட்டு, பெங்களூர் சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் சொத்துக் குவிப்பு வழக்கு விசாரணை மீ ண்டும் தொடங்கியவுடனேயே, "சொத்துக் குவிப்பு வழக்கைத் தொடர் உரிய அனுமதி பெறவில்லை" எனக் கூறி, வழக்கை அதன் தொடக்கப் புள்ளிக் கே இழுவதுச் செல்ல முயன்றது, ஐயோ கும்பல். இம் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பின், "தமக்கு அளிக்கப்பட்ட சம்மன் உத்தரவை மாற்ற வணேடும்"; சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் நடப்பெற்று வரும் விசாரணை அனைத்தையும் ரத்து செய்ய வணேடும்"; குற்றப்பத் திரிகை நகலின் 3 பிரதிகளைத் தரவணேடும்"; ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்ப்பு செய்யப்பட்ட குற்றப்பத் திரிகை நகலைத் தர வணேடும்"; மொழி பெயர்ப்பாளரைக் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதிக்க வணேடும்" என உப்புசப்பில் லாத பல காரணங்களையே மனுவைத் து 2010ஆம் ஆண்டில் மட்டும் 30

Written by தமிழரங்கம்

Wednesday, 16 November 2011 20:43 -

மனுக்களசை சிறப்பு நீ திமன்றத்திலும், அதன் பின் கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றத்திலும் மாற்றிமாற்றி, குற்றம் சாட்டப்பட்ட நால்வரும் ஒருவர் பின் ஒருவராகத் தாக்கல் செய்து, வழக்கு விசாரணைக்கு முட்டுக்கட்டை போட்டு வந்தது, ஜயொகும்பல்.

2011 ஆம் ஆண்டில் முதல் ஏழு மாதங்களாகக் குள்ளாகவே, சாட்சியங்களிடம் நடத்தும் விசாரணையை முடக்கும் நோக்கத்தோடு 23 மனுக்கள் ஜயொகும்பலால் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. குறிப்பாக, குற்றவாளிகளும் ஒருவரான சாதாரண, "தனது வழக்குரைஞரின் தந்தை காலமாகிவிட்டதால் வழக்கு விசாரணையை மீண்டும் வாரத்துக்குத் தள்ளி வைக்க வேண்டும்" என விசித்திரமான கோரிக்கையோடு மனு தாக்கல் செய்தார். வழக்கின் முதல் குற்றவாளியான ஜயொ, "குற்றப்பத்திரிக்கையில் உள்ள தவறுகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக விசாரணையை ஆறு மாத காலத்திற்குத் தள்ளி வைக்க வேண்டும்" என மனு தாக்கல் செய்தார். இம்மனுக்கள் நீ திமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பின், தமிழகச் சட்டமன்றத் தீர்மானம் காட்டி விசாரணையைத் தள்ளிவைக்கக் கோரினார், ஜயொ.

ஆபீசுகாற்றில் குப்பைபறந்துபோய் கோபுரத்தில் ஓட்டிக் கொள்வதைப் போல, தமிழக மக்களால் மீண்டும் முதல்வர் பதவியில் உட்கார்வைக்கப்பட்ட ஜயொ, இந்த வாய்ப்பை சமாதானக் குறிப்பு வழக்கை ஒழித்துக் கட்டும் முயற்சிக் குப்பையனபடுத்திக் கொள்ள முயன்றார். குறிப்பாக, தமிழக அரசின் சார்பாக வழக்கை நடத்தி வந்த இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை, "இவ்வழக்கின் சாட்சியங்கள் அனாதையையும் மீண்டும் விசாரிக்க வேண்டும்" எனக் கோரி, இவ்வழக்கின் அரசு வழக்குரைஞரான பி.வி.ஆசார்யாவைக் குற்றவாளியாகக் குறிப்பு நீ திமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தது. குறிப்பு நீ திமன்றத்தில் இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பின் கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றத்தில் இதீரப்பணை எதிர்த்துத் தமிழக அரசே வழக்குத் தொடுத்தது. "கர்நாடகா உயர் நீ திமன்றத்தால் நியமிக்கப்பட்ட அரசு வழக்குரைஞர் பி.வி.ஆசார்யாவைத் தவிர்த்து வேறு யாரும் இவ்வழக்கில் ஆஜராகக் கூடாது; தமிழக இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை சாட்சியங்களிடம் மறு விசாரணை நடத்தக் கூடாது" என உயர் நீ திமன்றம் உத்தரவிட்டது.

இத்துணை தடகளையும் தாண்டி சாட்சியங்களிடம் விசாரணை முடிந்து குற்றவாளிகள் நீ திமன்றத்தில் நேரில் ஆஜராகிப் பதில் அளிக்கும்படி குறிப்பு நீ திமன்றம் அளித்த உத்தரவை ஜயொகும்பல் ஒரு பொருட்டாகவே மதிக்கவில்லை. முதல் குற்றவாளியான ஜயொ, தான் தமிழக முதல்வராக இருப்பதையும் பாதுகாப்புக் காரணங்களையும் காட்டித் தப்பித்துக் கொள்ள முயன்றார். "கோயில் குளத்திற்குக் கிடைக்காமல் போக முடிந்தவருக்கு நீ திமன்றத்துக்கு வர முடியாததோ?" என அரசு வழக்குரைஞர் பி.வி.ஆசார்யா களேவி எழுப்பி, ஜயொவின் தகைத்துத் தை அம்பலப்படுத்தினார். சசிகலாவும், இளவரசியும், "தாம்பெண் என்ற காரணத்தை மூன்வதைத்துத் தப்பித்துக் கொள்ள முயன்றனர். 2ஜி வழக்கில் கதை செய்யப்பட்ட உள்ள கனிமொழி பெண் என்ற காரணத்தைக் கூறி பிணை கோரியபொழுது, சட்டத்தின் மூன் அனைவரும் சமம் என்ற வாதத்தை மூன்வதைத்து கனிமொழியைக் கடுமையாகக் கண்டித்த தமிழகப் பாரப்பணக் கும்பல், இப்பொழுதோ

Written by தமிழ்நாடு
Wednesday, 16 November 2011 20:43 -

வாய் மடிக் கிடந்தது.

இந்தச் சொத்தை வாதுங்களைச் சிறப்பு நீ திமன்றம் தள்ளுபடி செய்தவாடன, உச்ச நீ திமன்றத்தலை அணுகினார், ஜயொ. "எனது கட்சிக் காரருக்குப் பல்வறே அச்சுறுத்தல்கள் உள்ளன. பல முக்கியமான வலைகைள் இருக்கிறது. அவர் மீ தான குற்றச் சாட்டுகளுக்கு எழுத்துப்பிரவமாகவோ, வீடியோ கான்பரன்சிங் மலமலோ பதில் அளிக்கிறேன் எனச் சொல்வதில் என்ன தவறு?" எனத் தனது வழக்குரைஞர் மலமலம் திமிராக வாதம் புரிந்தார், ஜயொ. இதற்கு, "குற்றவாளிகள் சொல்லும் கதகையெல்லாம் கடைக வணை மென்ற அவசியம் இல்லலை" என உச்ச நீ திமன்ற நீ திபதிகள் பதில் அளித்தாலும், "அவருக்கு வசதியான தேதியில் ஆஜராகும் படி" ஜயொவிற்கு சலுகை அளித்தனர். டானசி நிலமலோசடி வழக்கில் ஜயொவதை தண்டிக்காமல், அவர் தனது மனசாட்சிபடி நடந்துகொள்ளுமாறு அறிவுறுத்திய உச்ச நீ திமன்றத்திடம் இதற்கு மலே வறேதெயும் எதிர்பார்க்க முடியாது.

இந்த அபிப்பாயில் தான் ஜயொவிற்கு வசதியான அக்டோபர் 20 அன்று பங் களபு சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் அவர் நரேல் ஆஜராகி, வழக்கு தொடர்பான கலே விகளுக்கு நீ திபதியிடம் பதில் அளிப்பது என முடிவு செய்யப்பட்டது. இதனையும் மூடக்கிவிட வணை மென்ற நலக கத்தில் தான், தனக்கு வழங்கப்படும் இசட்ப் பளஸ் பாதுகாப்பகை காட்டி, சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் தான் நரேல் ஆஜராவதைத் தள்ளிப் போடக்கலரி மீ ண்டும் மனு தாக கல் செய்தார், ஜயொ. உச்ச நீ திமன்றம் அவரது மனுவதைத் தள்ளுபடி செய்த பிறகு, வறே வழியினறி, அக்ட.20 மற்றும 21 தேதிகளில் பங் களபு சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் ஆஜராகி, பரமபாலான கலே விகளுக்கு, "தரியாது", "நினவையில் இல்லலை" என்றே பதில் அளித்திருக்கிறார், ஜயொ. நவம்பர் 8 அன்று விசாரணகை காக மீ ண்டும் நீ திமன்றத்தில் ஆஜராக வணை மென்ற ஜயொவிற்குச் சிறப்பு நீ திமன்றம் உத்திரவிட்டவாடன, வதோளம் மீ ண்டும் மருங்ககை மரத்தில் ஏறிவிட்டது.

இந்த வழக்கில் ஜயொ தண்டிக்கப்படவாரா, மாட்டாரா என்பதவைடக் கவனிக்கத்தக்க முக்கிய விசயம் வறேனென்று உள்ளது. ஜயொபதவியில் இருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, அவர் நீ திமன்றத்தையும், சட்டத்தையும் ஓரூ பொருட்டாக மதித்ததில்லை என்பதை இவ் வழக்கு நடுகிலும் காண முடியும். இப்படிப்பட்ட நபரை, தமிழகத்தின் சட்டம் ஒழுங்ககை காக கவந்த அவதாரமாக தமிழக மக்களின் முன் தமிழகப் பாப்பனக்குப் பல் நிறுத்தியிருப்பது எத்தனை பெரிய மலோசடி!

ஜயொவின் இந்தக் கல்யாண குணங்கள் திரிந்திருந்தும், உச்ச நீ திமன்றம் கட்ட, "உங்கள் கட்சிக் காரர் வழக்கை இழுத்தடிக் கமுயற் சிக்கிறார்" என்பதற்கு மலே இந்த வழக்கு விசாரணையின் பொழுது அவரை வறே விதமாகக் கடிந்து கொண்டதில்லை. ஜயொ திருந்திவிட்டார், மாறிவிட்டாரென்று கப்பாடும் போட்ட பத்திரிககைகள் அனதைத் தும்,

