

Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 30 October 2011 14:57 -

ஊர்க்குரியவர்கள் நூண்டகாலமாக, சூயநிரணயத்தை மறுத்ததும், பிரிந்து
செல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிரணய உரிமையை மறுத்ததும், தொடரும் இன
அவலத்துக்கு அடிப்படையைக் காரணமாகும். பாட்டாளி வர்க்கத்தின் கொள்கை தியான
இந்த முடிவு, அரசியல் ரீதியாக இனமுரண்பாட்டில் இருந்தும் தன்னை ஒதுக்கிக்
கொண்டது. இதனால் பிரிவினையை வாதமும், பிரிவினையை மறுப்புவாதமும் கொண்ட அரசியல்,
இனப்பிளவுகளையும், இன அவலங்களையும் உருவாக்கியது.

இனப்பிரச்சனையில் மூர்க்கியம் வழிகாட்டிய கடந்தகால அனுபவம் எமக்கு இன்று
பொருந்தாது என்று கட்டிய பின்னணியில், ஜனநாயகக் கோரிக்கையை மறுப்பது பொது
நடமைமுறையாகியது. லெனின் கருவது போல் கடந்தகால வர்க்கப்போராட்டத்தை "...
மறந்துவிடுவது என்பது நம்மை நாமே மறந்து விடுவதற்கு ஒப்பாகும். வரலாற்று
வரிகளினின்றும் சித்தாந்த வரிகளிலிருந்தும் நம்மைத் துண்டித்துக் கொள்வது.."
மாகும் என்றார். கடந்தகாலத்தில் பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிரணயம்
என்பதை, கருக்கி விளக்க முடியாத வண்ணம் அதை மாஹக்கிய அனுபவம் சிறந்த
முறையில் தன் வரலாற்று அனுபவத்துடன் விளக்கியுள்ளது.

இங்கு பிரிந்து செல்லும் உரிமை என்பது முரணற்ற ஜனநாயகத்தாலானது. பிரிவினையை
என்பது முரணான ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஜனநாயகமற்ற தீர்வு,
தசீய இனப்பிரச்சனையில் சாததியில்லை. இங்கு சூயநிரணயம் இததை தான்
வரையறுக்கின்றது.

இதை மறுத்து பிரிவினையைக் குள்ளும், பிரிவினையை மறுப்புகுள்ளும் சூயநிரணயத்தை
முடக்கிவிடும் போது, மூர்க்கியம் இயல்பிலேயே பார்சுவா வர்க்கத்துக்குச் சவேவை
செய்யும் கோட்பாடாக சீரழிந்து விடுகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்
 Sunday, 30 October 2011 14:57 -

இதபைப் பற்றி லனெின் இனப் பிரச்சனை தொடர்பான தனது நபிலில் மிக அழகாகவே கஃறுகின் றார். "மார்க் சியத் துக்கான போராட்டம் என்று கஃறுவதை விட "கிட்டத்தட்ட மார்க் சியச்" சொற்றொடர்களுக்கும் பின்னால் ஒளித்து வகைகப்பட்டுள்ள கூட்டிப்பிர்ஷ்வா தத்துவங்களுக்கு ஆதரவாகவும் எதிராகவும் நடத்தப்பட்டும் போராட்டம் என்று கஃறுவது பொருத்தமாகும்" என்றார். இலங்கை மார்க் சியம் சூயநிர்ணயத்தகை கவிட்டது, பிர்சுவா வர்க்கத்தின் பின் ஆதரவாகவும் எதிராகவும் இயங்கிய இயங்குகின்ற வரலாற்றுக் கட்டத்தின் ஊடாகவே இன்றுவரை தொடருகின்றது.

இன்று எம் முன்னுள்ள கடமை, மார்க் சியத்தை அதன் சரியான அர்த்தத்துக்கு மீட்க வணேட்டும். பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஃடிய சூயநிர்ணயத்தை, பிரிவினவாதத்துக்கும், பிரிவினை மறுப்பு வாதத்துக்கும் எதிராக முன்னிறுத்தவணேட்டும். எமது 70 வருட மார்க் சிய வரலாற்றில் இதனை நாம் செய்யவில்லை. இதனை நாம் சூயவிமர்சனமாக செய்தாக வணேட்டும்.

பொதுவாக இன ஓடுக்குமுறகைக்கு எதிரான போராட்டத்தில், பிர்சுவா மற்றும் கூட்டிப்பிர்ஷ்வா வர்க்க அரசியல் பாத் திரத்தனை பிரித்து அணுகாத பாட்டாளி வர்க்கப் போக்கு, மார்க் சியத்தையே அரித்துவிடுகின்றது. இனப் பிரச்சனை தொடர்பான தனது நபிலில் லனெின் கஃறுவது போல் "பிர்சுவா, கூட்டிப்பிர்ஷ்வா ஜனநாயகத்திலிருந்து பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகத்தை வறோகப் பிரிப்பதற்கான தவிர்க்க முடியாத போராட்டம்.." அவசியமானதும் முன்நிபந்தனையானதுமாகும். இதனைத் தான் பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஃடிய சூயநிர்ணயம் வறோபுடத்தி அணுகுகின்றது.

இங்கு தான் பிர்சுவா வர்க்கத்தின் பிரிவினையும், பிரிந்து செல்லும் உரிமையுடன் கஃடிய பாட்டாளிவர்க்க சூயநிர்ணயமும் வறோபுகின்றது. இது போல் பிரிந்து செல்லும் உரிமையை மறுக்கும் பிரிவினை மறுப்புடன் வறோபுகின்றது. இதனை மார்க் சியம் மறுத்துக் கொண்டு இருக்கும் வரை, இன ஓடுக்குமுறகைக்கு எதிரான போராட்டத்தை பாட்டாளிவர்க்கம் தலமையை தாங்க முடியாது. பிரிந்து செல்லும் உரிமையைச் சூயநிர்ணயம் என்று கஃறும் போதும் இதுதான் நடக்கின்றது.

இங்கு லனெின் ".. உரிமையை (சூயநிர்ணயத்தில் பிரிந்து செல்லும் உரிமையை) அங்கீகரிப்பதானது, பிரிவினையை எதிர்த்துப் பிரச்சாரம், கிளர்ச்சி செய்வதையே அல்லது பிர்ஷ்வா த்சீயவாதத்தை அம்பலப்படுத்துவதையே சற்றும் விலக்கிவிடாது" என்றார் இங்கு மிகத் தெளிவாக தெரிகின்றது, பிரிவினையை எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்ய, பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணயம் தான் உதவுகின்றது. அதுபோல் பிரிவினவாத எதிர்ப்புவாதத்தையும் எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்ய பிரிந்து செல்லும் சூயநிர்ணயம் தான் உதவுகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்
 Sunday, 30 October 2011 14:57 -

பிரிந்து சலெல்லும் சூயநிரணயம் என்ற ஆயுதமின்றி தசீய இனப்பிரச்சனையை பாட்டாளி வர்க்கம் தன்கையில் எடுக்க முடியாது. பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையற்ற சூயநிரணயம் என்பது, பொருளற்ற வெறும் சொல்தான். மார்க்சியம் சூயநிரணயத்தை முன்வகைக்கும் போது, அதன் அர்த்தத்தை இழந்த வெற்றுச் சொற்களகைக் கொண்டு ஒருநாளும் மக்களை வழிநடத்த முடியாது. சூயநிரணயத்தை பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையற்ற, பொருளற்ற ஒன்றாக காட்டும் போது, மார்க்சியம் பிர்சுவா வர்க்கத்திற்கு உதவும் கோட்பாடாகி விடுகின்றது. பிரிவினை மறுப்பும், பிரிவினையைத் தரும் பாட்டாளி வர்க்கத்தை அரசியல் ரீதியாக தனிமைப்படுத்தி ஒதுக்கிவிடுகின்றது. பிரிந்து சலெல்ல உரிமையற்ற சூயநிரணயம் மட்டும், பாட்டாளி வர்க்கம் ஜனநாயக மறுப்பு கோட்பாடாக தன்னகைச் சீரழித்து விடுகின்றது.

ஒடுக்கமுற்றகைக்கு எதிரான பிரிவினையைத் தம் என்பது பிர்சுவா வர்க்கத்தின் சொந்த அரசியலாக இருக்கும் போது, இது இயல்பில் ஜனநாயகக் கோரிக்கையாகவும் இருக்கின்றது. இதனை பாட்டாளி வர்க்கம் ஏற்க மறுப்பது, அரசியல் தவறு மட்டுமின்றி, செயலாக்கமுள்ள அரசியல் நடமாற்றங்களில் இருந்து விலகிவிடுவதுமாகும். இங்கு ஜனநாயகக் கோரிக்கையை ஏற்கும் போது, அதில் முரணற்ற ஜனநாயகக் கோரிக்கையை மட்டும் அது ஆதரிக்கின்றது, ஜனநாயகக் கோரிக்கை அல்லாத அனாதையைத் தரும் எதிர்க்கின்றது.

இந்த வகையில் பாட்டாளி வர்க்கம் பிர்சுவா வர்க்கத்தின் முரணற்ற ஜனநாயகக் கோரிக்கைகளை தன் சொந்தத் திட்டத்தில் உள்ளடக்குவதன் மட்டும், முரணுள்ள பிர்சுவா வர்க்கத்தின் கோரிக்கைகளை தனிமைப்படுத்தும் அரசியல் வழிகாட்டலத்தை தான், தன் சொந்த புரட்சிகரமான திட்டமாகக் கொண்டு இயங்க வேண்டும். இதனை இலங்கை மார்க்சியவாதிகள் அன்றில் இருந்து இன்று வரை செய்வவில்லை.

இந்த வகையில் தான் முரணற்ற மற்றும் முரணற்ற அடிப்படையான அரசியல் எல்லகைக்குள் நின்றதான், பிரிந்து சலெல்லும் சூயநிரணய உரிமையாக அதனை வரையறுக்கின்றது. பாட்டாளி வர்க்க அரசியலதை தாண்டி இதனை அணுகவில்லை.

பி.இரயாகரன்

Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 30 October 2011 14:57 -

08.09.2011

பிரிவினகைக் கும் , பிரிவினை மறுப்புக் கும் எதிரானது சூயநிரண்யம் (சூயநிரண்யம் பகூதி : 01)