

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இதீ ர்ப்பை எழுதிய போபால் தலமைபைப் பரூநகர நீ திபதி மோகன் பி.திவாரி, "தனது கைகள் கட்டப்பட்டிருந்ததாக"ப் புலம்பியிருக்கிறார். ஒருவகையில் இது உண்மையானது. புத்து ஆண்டுகள் தண்டனைத் தரக்கூடிய வகையில் இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது போடப்பட்டிருந்த கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கை (culpable homicide) உச்ச நீதிமன்றம் இரண்டு ஆண்டுகள் மட்டுமே தண்டனை தரக்கூடிய குற்றமூறு கவனக் குற்றவான வழக்காக (criminal negligence) நீர்த்துப் போகச் செய்த அன்றே, இந்தியக் குற்றவாளிகள் அனைவரும் மறமுகமாக விடாமலே செய்ப்பட்டாவிட்டனர் என்பதுதான் உண்மை. அதன்பின், இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது நடந்ததுவந்த விசாரணை ஒரு வகையான கண்டுபிடிப்புதான். வாரன் ஆண்டர்சன் மீதான கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கோ, 25 ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும் விசாரணையைக் கட்டி எட்டிப் பார்க்காமல் நிலுவையில் உள்ளது.

"இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு போபால் தலமைபைப் பரூநகர நீதிமன்றத்தில் நடந்ததுவந்தபோது, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் 9 இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராகப் புதிதுபுதிதாகச் சாட்சியங்கள் கிடைத்து வந்தன. நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி இச்சாட்சியங்களையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு இவ்வழக்கின் போக்கையே மாற்றியிருக்க முடியும். இவ்வழக்கை, குற்றவாளிகளுக்கு மீண்டும் புத்து ஆண்டுகள் வராத தண்டனை அளிக்கக்கூடிய வழக்காகச் சட்டப்படியே உயர்த்தியிருக்க முடியும். நீதிமன்றம் குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டப் பிரிவு 216-இன் கீழ் இதற்கான உத்தரவை அளிக்க வேண்டும் எனக் கோரி நாங்கள் மனுச் செய்தோம், ஆனால் நீதிபதியோ, உச்ச நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பின் படிதான் இவ்வழக்கை விசாரிப்பேன் எனக் கூறி, நாங்கள் அளித்த மனுவை தள்ளுபடி செய்து விட்டார்" என்ற உண்மையைப் பூட்டுவதை, கீழமை நீதிமன்றத்தின் அநீதியை அம்பலப்படுத்தியிருக்கிறது, போபால் விஷவாயுவால் பாதிக்கப்பட்ட மகளிர் அமைப்பு.

நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி மட்டுமல்ல, இவ்வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிராக அநீதி இழைத்த ஒவ்வொரு நீதிபதியும், ஒவ்வொரு அதிகாரியும் சட்டப்படி எங்களால் என்ன செய்ய முடியுமோ அதைத் தான் நாங்கள் செய்தோம் எனக் கூறி, தங்களின் துரோகத்தை நியாயப்படுத்திக் கொள்ள முயலுகிறார்கள். போபால் விஷவாயு படுகொலை நடந்த நாள் தொடர்த்தே, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் அவரது இந்தியக் கட்டாளிகளைச் சட்டத்தின் பிடியில் இரூந்து பாதுகாப்பது, ஒரு கட்டைப் பஞ்சாயத்தின் மீலம் இவ்வழக்கை முடிவுக்குக் கொண்டுவரவது என்று திட்டமிட்டுக் கொண்டு, அதன்படியே இந்திய அரசும், அதிகார வர்க்கமும், நீதிமன்றங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. இதற்குப் புதிய சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டன; பழைய சட்டங்களையும் விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டன.

ராஜீவ் தலமையில் இரூந்து காங்கிரசு அரசு மார்ச் 29, 1985 அன்று இந்திய நாடாளுமன்றத்தில் போபால் வாயுக் கசிவு பரேழிவூச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியது.

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இந்தியாவில் நடந்துவந்த சிவில் மற்றும் கிரிமினல் வழக்குகள் அனைத்தையும் தளர்ப்படி செய்துவிட இந்திய அரசும், உச்ச நீதிமன்றமும் ஒப்புக்கொண்டன என்பதுதான். எனவே, படுகொலகைகான பொறுப்பிலிருந்தும் தண்டனையிலிருந்தும் யுனியன் கார்படைத் தப்புவதை இப்பேர்ததை பாதிக் கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிராக நடத்தப்பட்ட சதி என்றே கபறலாம்.

பாதிக் கப்பட்ட மக்களுக்கு காகப் போராடி வரும் அமைப்புகள் இப்பேர்ததை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தடாதுதன. இம்மலே முறையீட்டு மனுவை விசாரித்த உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள், "இந்திய அரசு பாதிக் கப்பட்ட மக்களகை கலந்து ஆலோசிக் காமல் நடட்டாதுத் தடாகயை மடாவிசு செய்தது சரிதான்; போபால் வாயு கசிவு பரேடர் சட்டம் இந்திய அரசுக்கு அந்த உரிமையை வழங்கியள எது" எனத் தடாலடியாகத் தீர்ப்பழுவியதடாது, "வருங்காலத்தில் இந்த நடட்டாதுத் தடாககை குறவானது எனக் கோரிக்கை எழுவ்தால், அதனைச் சமேநல அரசான இந்திய அரசு பரிசீலித்துக் கொடுக்கும்" எனக் கபறி, சிவில் வழக்குகளில் இருந்து யுனியன் கார்படை மழுவதுமாக கழட்டி விட்டனர். அதசேமயம், பாதிக் கப்பட்ட மக்களின் கோபத்ததை தணிப்பதற்காக, யுனியன் கார்படை மீது தடாதுக் கப்பட்டிருந்த கிரிமினல் வழக்குகளை மீண்டும் நடத்த அனுமதி அளித்தது, உச்ச நீதிமன்றம்.

பல்வறே விதமான நீதிமன்ற இழுவ்தப்புகளுக்குப் பின், போபால் தலமைப்பெருநகர நீதிமன்றம் பிபரவரி 1, 1992 அன்று வாரன் ஆண்டர் சனதை தடேப்படும் குற்றவாளியாக அறிவித்தது. அவர் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாமல், தடாடர்ந்து நீதிமன்ற விசாரணையைப் புறக் கணித்தால் யுனியன் கார்படை இந்தியா லிமிட்டெட் நிறுவனத்தில் இருக்கும் யுனியன் கார்படை கார்ப்பரேஷனின் பங்குகள் முடக் கப்படும் என்ற எச்சரிக்கையும் அந்நீதிமன்றத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

தனது சொத்துக்கள் முடக் கப்படுவததை தவிர்த்துக் கொள்ளும் விதமாக, அப்பங்குகளை விற்ப்பு அதன் மலம் கிடகைக்கும் வருவாயில் விஷவாயுவால் பாதிக் கப்பட்டவர்களுக்கு காக போபால் மரூத்துவமனையையும், அதனை நிரவகிக் க இலண்டனைச் சரேந்த தனது வழக்குரளூர் சர் இயான் பரெசிவல் தலமையில் ஒரு டிரஸ்டு ஒன்றை அமைக்கப் போவதாகவும் யுனியன் கார்படை அறிவித்தது. சொத்தகைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளும் இக்கூறுக்கு வழியை ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்த தலமைப்பெருநகர நீதிமன்றம், ஏப்ரல் 30, 1992 அன்று யுனியன் கார்படைின் பங்குகளை முடக்கும் நடவடிக் ககளை எடுத்துத்தது.

யுனியன் கார்படை நிறுவனம் இதனை எதிர்த்து ம.பி. மாநில உயர் நீதிமன்றத்தில் தடாதுத் த வழக்கில் அதற்கு எதிராகவே தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. இவ்வழக்கிலும் உச்ச நீதிமன்றம் குற்றவாளியான யுனியன் கார்படைின் நலனைக் காகும் ரட்சகனாக அவதாரமடெுத்தது. யுனியன் கார்படைின் பங்குகளை விற்ப்பு மரூத்துவமனை கட்டும்

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

திட்டத்திற்கு அனுமதியளித்ததோடு, அப்பங்குளவை விற்றுக் கிடத்த மொத்த பணத்தையும் சிறுசுச் சிறுக யினியன் கார்ப்பை உருவாக்கிய பிரஸ்டிடமே ஒப்படைத்து, அதன் சொத்துகள் மூடக்கப்பட்டுவதைத் தடுத்தது.

அமெரிக்காவின் யினியன் கார்ப்பை மட்டுமல்ல, அந்நிறுவனத்தின் இந்தியக் கட்டடாளிகளைக் காப்பதிலும் உச்சநீதிமன்றம் எவ்விதக் குறையும் வகைக்கவில்லை. கஷ்டம் மஹிந்திரா உள்ளிட்ட ஒன்பது இந்தியக் குற்றவாளிகளும், "இந்த விபத்துக்குத் தாங்கள் எவ்விதத்திலும் பொறுப்பு கிடையாது; எனவே, பத்து ஆண்டுகள் தண்டனை தரக்கூடிய கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளவைக்கும் குற்றப் பிரிவினர்கீழ் தங்கள் மலேவழக்குத் தொடரமுடியாது" என உச்சநீதிமன்றத்தில் மலேமுறையீடு செய்தனர். இவ்வழக்கில் இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பளித்த உச்சநீதிமன்றம், அதற்கு அளித்திருந்த விளக்கம் மூதலாளித்துவ ஆணவத்தையும் பொறுப்பின்மையையும் பச்சையாக எடுத்துக் காட்டியது.

அவ்வாலைத் தொழில்நுட்பக் குறைபாட்டையே ஆலையை எனப்பதையும், அவ்வாலையில் கொடிய நச்சுத் திரவமான மெதில் ஐசோசயனடை அதிக அளவில் சேமித்து வைத்திருந்தனர் எனப்பதையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்ட உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள், "சம்பவம் நடந்த அன்று நிரவாகிளா ஆலையை இயக்கினார்கள்? அன்று விபத்து நடக்கப் போவதை அவர்கள் அறிந்தா இரூந்தார்கள்? பல பரேபை பலிகொள்ளும் நோக்கத்தோடா நச்சுத் திரவத்தைச் சேமித்து வைத்திருந்தார்கள்?" என்ற திகைப்பிட்டும் களேவிகளை எழுப்பி, 9 இந்தியக் குற்றவாளிகளின் மீதான கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளவைக்கும் குற்ற வழக்கை, ஒரு சாதாரண சாலையை விபத்தைப் போன்ற குற்றமுறு கவனக் குறைவான வழக்காக நீர்த்துப் போகச் செய்தனர்.

யாரோ ஒருவர் செய்த குற்றத்திற்காக இன்னொருவரைத் தண்டிக்கச் சட்டத்தில் இடமில்லை எனப்பதைத் தெளிவுபடுத்திய நீதிபதிகள், இப்புகொலையைக் காண்பொறுப்பைத் தொழிலாளர்கள் மீது சமத்தினர். சம்பவம் நடந்த அன்று அவ்விஷவாயுவைக் கடத்திச் சேன்ற காற்றையும், பனியையும் குற்றத்திற்குப் பொறுப்பாக கியிருந்தால், தீர்ப்பு இன்னும் சுவாரசியமாக இருந்திருக்கும்! பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் சார்பாக இதீர்ப்பை எதிர்த்துப் போடப்பட்ட மலேமுறையீட்டு மனுவை, உச்சநீதிமன்றம் விசாரணைக்குக் கூட்ட அனுமதிக்காமல் தள்ளுபடி செய்தது.

இப்படித் தங்களுக்குச் சவேகம் செய்த நீதிபதிகளுக்கு மூதலாளிகள் தக்க பரிசு வழங்கலாமா விடப்பிரப்பார்கள்? யினியன் கார்ப்பை தனது சொத்துக்களைப் பாதுகாக்க உருவாக்கிய பிரஸ்டு மற்றும் மரூத்துவமனையின் நிரவாகப் பொறுப்பைத் தனது இலண்டன் வழக்குரைஞரிடமிருந்து மாற்றி, இந்திய உச்சநீதிமன்றத்திடம் ஒப்படைத்தது. உச்சநீதிமன்றம், தனது முன்னாள் தலைமை நீதிபதி அகமதியை அந்த

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

பிரஸ்டின் வாழ்நாள்தலைவராக நியமித்தது. போபால் படுகொலை வழக்கை வறும் சாலையிபத்தாக நீர்த்துப் போகச் செய்து தீர்ப்பு எழுதிய அகமதியதைத் தவிர, வறும் யார் இப்பதவிக் குத் தகுதியானவராக இருந்துவிட முடியும்?

போபால் படுகொலை வழக்கை நீர்த்துப் போகச் செய்ததில் மையப் புலனாய்வுத் துறையின் பாத் திரத்தையும் குறைத்து மதிப்பிட்டுவிட முடியாது. போபால் படுகொலைக் குமுன்பாகவடே அவ்வாலையில் நடந்திருந்த பலவறும் விபத்துக்களையும் மரணங்களையும் சி.பி.ஐ., ஓர் சாட்சியமாக முன்வைக்கவேயில்லை; போபால் ஆலையில் இருந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளையும், அமெரிக்காவின் வர்ஜீனியாவில் இருக்கும் இதே போன்றதொரு யுனியன் கார்ப்பை ஆலையில் இருக்கும் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளையும் ஒப்பிட்டு அறிக்கை தரவேண்டும் என போபால் படுகொலைத் தலைமைத் திமன்றம் அளித்த உத்தரவை, சி.பி.ஐ., வேண்டுகோள்தொடுக்கி கிடைப்பில் போட்டு வைத்தது.

போபால் நீ திமன்றம் வாரன் ஆண்டர்சனைக் கைது செய்து அழைத்து வரக்கோரும் பிபி வாரண்டை 1992-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதமே பிறப்பித்துவிட்டாலும், அதனை நரசிம்ம ராவ் ஆட்சிக் காலத்திலும், அதைத் தொடர்ந்து வந்த பா.ஜ.க. கட்டணி ஆட்சியிலும், தற்பொழுது நடைபெறும் காங்கிரஸ் கட்டணி ஆட்சியிலும் வாரன் ஆண்டர்சனைத் தடீப் போக்கொடுக்காமல் கிடைப்பியே போட்டு வைத்திருக்கிறது, சி.பி.ஐ. வாரன் ஆண்டர்சன் நியாயர்கின் புறநகர்ப்பகுதியில் தனது ஓய்வுக் காலத்தைச் சுகமாகக் கழித்துக் கொண்டிருக்கும் பொழுது, "வாரன் ஆண்டர்சன் தலைமைவாகிவிட்டதாக"க் கதைவிட்டுக் கொண்டு தனது அலட்சியப் போக்கை சி.பி.ஐ. மிபி மறைத்து வருகிறது.

யுனியன் கார்ப்பை தனக்குச் சார்பாக வாதாட நானி பல்கிவாலா, ஃபாலி நாரிமன் உள்ளிட்ட திறமையான வழக்குரைஞர்களாகக் கொண்ட ஓர் குழுவையே இறக்கியிருந்தது; ஆனால், சி.பி.ஐ., இவ்வளவு முக்கியமான வழக்கை ஓரேயொரு வழக்குரைஞரைக் கொண்டதான நடத்தியது; எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, போபால் படுகொலை வழக்கை நீர்த்துப் போக வைத்த உச்ச நீ திமன்றத் தீர்ப்புக் கு எதிராக சி.பி.ஐ., மலே முறையீட்டு செய்யாமல், குற்றவாளிகளுக்குச் சாதகமாக நடந்து கொண்டது.

போபால் படுகொலை தொடர்பான ஒவ்வொரு தீர்ப்பும் அப்படுகொலைக் குப் பொறுப்பான குற்றவாளிகளுக்கு மட்டும் சாதகமானதல்ல; வளர்ச்சி என்ற பெயரில் இந்தியாவிற்குள் அனுமதிக்கப்படும் ஒவ்வொரு பன்னாட்டு நிறுவனத்திற்கும் அவற்றின் இந்தியக் கட்டாளிகளுக்குச் சாதகமானதாகும். இதுதான் இதீர்ப்புகளின் பின் மறைந்துள்ள அபாயம்!

* சலீல் வம்