



ஈ.பி.ஆர்..எவ் இயக்கம் பிறப்பால் வளெள்ளாளின் தலமையில் இருந்த போதும்;; தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மத்தியில் வலேசையெதது. இந்த இயக்கத்தை சூருக்கி ஈ.பி என்று அழைத்து, ஈழத்துப் பள்ளர் என்று 1980 களில் புலி அதற்கு எதிராக பிரச்சாரம் செய் ததை நாம் இங்கு மறக்கமுடியாது.

"கரையார்" தலமை என்பது, பிறப்பை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒன்று. இது எந்தவிதத் திலும் சாதிய சமீக அமைப்பை மாற்றவில்லை. புலி பாசிசமாகி, அதன் தனித் தலைவராக பிரபாகரன் மாறிய பின், தன்குடும்பத்தையும் உறவுகளையும் மட்டும் நம்பும் நிலை உருவானது. தன் சொந்த பந்தங்களையும், ஊராரையும் தலமையில் அமர்த்தியது என்பது, வளெள்ளாளர் தலமைக்கு எதிராக அல்ல. தனது தனித் தலமையையும், சர்வாதிகாரத் தையும் பாதுகாக்க, வறோ வழியிருக்கவில்லை. இப்படி தான் கணிசமான "கரையார்" தலமைக்கு வந்தனர், பிறப்பால் மட்டும் தான் அவர்கள் கரையார், ஆனால் யாழ் மலோதிக சாதிய சமீகத்துக்கு அவர்கள் தலமை தாங்கினர்.

யமுனா கஹும் "1980 ஆம் ஆண்டு துவக்கம் தமது கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசங்களில் சாதி ஒதுக்காதலை தடைசெய்திருந்த காரணத்தினால் சாதி தடொடர்பான எந்த விவாதங்களையும் அவர்கள் அனுமதிக்கவில்லை." என்பதும், வளெள்ளாளருக்கு பதில் "கரையார்" தலமை என்பது முரணானது. புலிகள் தலமையை கரையாரிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று, எந்த அரசியல் முனைப்பு கொண்டது. கிடயாது. வளெள்ளாளர் சாதியிடமிருந்து கரையாரிடம் அதிகாரத்தை கமைற்றியதாக கஹுவது, வடிகட்டிய அரசியல் அபத்தம். யமுனா தான் நியாயப்படுத்தும் சாதியற்ற புலிக்கு, தன் பிழைப்புக்கு ஏற்ப இதனை பனைவதாகும்;. அதிகாரம் என்பது யார், எந்த நபர், எந்த சாதி என்று பிறப்பின் அடிப்படையில் காட்டி அணுகுவது, சமீக ஆய்வுக்குரிய முறையேல்லை. இது பிழைப்புவாத மற்றும் பணத்துக்கு நக்கி எழுதும் வகையறாக்களின் கஹுகிய வக்கிரமான அணுகுமுறை. பொதுவாக மக்கள்க்கு இலக்கியம் பசோத இலக்கியவாதிகளின், கஹுகிய இருப்பு சார்ந்த தர்க்கங்களும்;; வாதங்களும் தான்.



Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 17 August 2009 20:36 - Last Updated Tuesday, 18 August 2009 05:47

பேராட்டத்தகைக் கட்டியழெழுப்பியதற்காகத் தமது மக்களால் பெரிதும் விரும்பி ஏற்றுப் போற்றப்படுபவர் பிரபாகரன் "

என்றார். இங்கு யாழ் சாதிய சமீகத்துக்குத்தான், பிரபாகரன் தலமை தாங்கினார்.

இதற்கு யமுனா கஹியது போல்

"தமது கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசங்களில் சாதி ஒதுக்குதலை தடையெய்திருந்த

காரணத்தினால் சாதி தொடர்பான எந்த விவாதங்களையும் அவர்கள்

அனுமதிக்கவில்லை."

இப்படியாழ் சாதி சமீக மலோதிகத்தை பிரபாகரன் தன் சர்வாதிகாரம் மீலம் திணித்தான்.

இந்த உண்மையை யமுனா போன்று பணத்துக்கு எழுதுபவர்கள் தான், சாதிய

சமீகத்தின் இயங்கியலை திரித்துக் காட்டுகின்றனர்.

யமுனா கஹுகின்றார் "பிரக்குபைர்வமாக விடுதலைப் புலிகள் சாதி காப்பாளர்கள், சாதி வறியர்கள், இந்துத்துவாதிகள் என்பதில் எந்தவிதமான உண்மையும் இல்லை" என்பது, நிலவும் யாழ் சாதிய சமீகத்தை தம் பாசிச சர்வாதிகாரம் மீலம் பாதுகாத்த உண்மையை, திரிப்பதாகும். இவர்கள் யாழ் மலோதிக சாதிய சமீகத்தை பாதுகாத்து, அதன் சமீக விரோத கஹுகளையே கட்டிக்காத்தவர்கள் தான். இதனால் தான் இவர்கள், யாழ் மலோதிக சமீகத்தினரது தலைவராக இருக்கவும் நீடிக கவும் முடிந்தது.

சமீகத்தில் இருந்து அன்னியமான உதிரிகளை கொண்ட ஒரு அராஜகவாத அமைப்பு, தனக்குள் சமீதாய முறமைகளை பின்பற்றவில்லை என்பதாலும்;; அதன் தலைவர்கள் பிறப்பால் மாறுபட்ட சாதியைச் சரேந்தவர்கள் என்பதால், அது சமீகத்தை மாற்றிவிடுவதில்லை. அது சமீகத்திற்கு வறியில், லும்பன் தனத்துடன் இயங்குகின்றது. சமீகத்தின் உற்பத்தி உறவுகள் முதல் அதன் பண்பாடுகளுடன் கட்ட, தொடர்பற்ற லும்பன் கட்டடமாகவே புலிகள் இயங்கினர். சமீகம் ஒருவிதமாக இயங்க, புலிகள் வறே விதமாக இயங்கினர். இப்படி மக்களில் இருந்து அன்னியமாகினர். ஆனால் சமீகத்தின் சாதிய ஒழுங்கை மறக்கவில்லை, மாற்றவில்லை. புலிகளின் அழிவும், இதற்கு உட்பட்டதுதான். சமீகத்தின் நரேற்றும் எதிர்ப்பை அம்சங்களில், புலிகள் முரண்பாடாகவே மக்களுடன் அணுகினர்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 17 August 2009 20:36 - Last Updated Tuesday, 18 August 2009 05:47

புலிகள் எந்த சமீக முரண்பாடுகளையும் ஒழித்துக்கட்ட முன்யைவில்லை. அதை தங்கள் பாசிச சர்வாதிகாரம் மீலம் பாதுகாத்தனர். ஆனால் சமீகம், சமீக முரண்பாடுகளை களையக் கோரியது. புலிகள் அதை முறியடித்தனர். அதன் மலே தான், தங்கள் பாசிச சர்வாதிகாரத்தை நிறுவினர்.

"சாதிய ஒதுக்கம் மற்றும் பணிகள் தொடர்பான சட்டங்கள் சாதிச்சார்பற்ற மதச்சார்பற்ற தன்மையினையே கொண்டிருந்தன. வரதட்சணை தடைசெய்யப்பட்டது. கருக்கலப்பு பண்ணின் உரிமை ஆகியது. பண்ணைக்கு சொத்துரிமை நிலநாட்டப்பட்டது. சாதி ஒதுக்குதல் குற்றமாகக் கப்பட்டது." இது இலங்கை சட்டமன்றத்தில் கட்ட உள்ளதுதான். இந்நியாவில் கட்ட உள்ளதுதான். இந்நியாவின் சாதிய சட்ட அமைப்பு, புலியின் சட்டத்தை விட முற்போக்கானது. சமீக புரட்சியற்ற சட்டங்கள், சமீகத்தில் சடங்குத்தனமானவை. ஏன், சமீகத்துடன் தொடர்பற்றது கட்ட. ஏன், ஆதிக்க சமீகப் பிரிவுக்கு சார்பானது கட்ட. சட்டம் என்பது சமீகப் புரட்சியின்றி, அவை வறும் சடங்குத்தனமாகவே இயல்பில் உள்ளது. ஊழலுக்கு எதிரான சட்டங்கள் போல்தான் சாதி சட்டங்களும்.

"விடுதலைப் புலிகள் திரும்பத் திரும்பத் தமது தவற்றை, யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து இஸ்லாமியர் வளையிறுத்த தவற்றை வளையிடயாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்." இந்த பாசிசப் புரட்டைதான், சிவத்தம்பி முதல் யமுனா வரை புலிக் காக காவித் திரிகின்றனர். தவறான ஏற்றுக்கொண்டது உண்மை என்றால், வடக்கு முஸ்லீம்கள் மீளவும் யாழ்சினேறு வாழ் எது தடையாக இருந்தது. இங்கும் மீண்டும் புலிகள் தான். அவர்கள் தங்கள் தவறான ஏற்றுக்கள் என்றால், அவர்கள் சொத்துகளை திரும்பிக் கொடுப்பது உட்பட, யாழ் மக்களிடம் அவர்கள் வாழ்விடத்தை விட்டு கொடுக்க வேண்டியிருப்பார்கள். அப்போது அங்கு பிடித்து வைத்திருந்த சிலருக்கு, என்ன நடந்தது என்பதையாவது சொல்லியிருப்பார்கள்.

அந்த மக்களிடம் திரும்பிய பணத்தில் இருந்து ஒரு பகுதியைப் பெற்றுதான், புலிக் காக யமுனா எழுதிக் கொண்டிருந்தவர். இவர்கள் தான், புலிகள் தவறான ஏற்றுக்கொண்டது

