

பொருளாதாரம் சாராத ஓடும் குமுறல்கள் சமூகத்தில் உள்ளதாக காட்டும் அசை, திரிபுவாதத்தை மார்க்சின் பெயரில் கொடியாகக் கிணற்து

"மரபுரீ தியான மார்க்சியர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் சாதியம், ஆணாதிகம், சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனகைள், சமப்பாலுறவு, உளவியல், இனத்தசீயம் போன்றபொருளாதாரம் அல்லாத ஓடும் குமுறல்களை ஃ பிரச்சினகைளகை கணக்கிலடெுத்தும் கொள்ளவில்லை என்கின்ற விமர்சனம் நமக்கிடயில் இருக்கின்றது". என்று கஃறி, அசை தனது திரிபுவாத மார்க்சிய அரசியலபைப் பற்றி, சஃனத் வாக் குமில்லத்தலை வழங்குகின்றது. பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடும் குமுறல்களாக சமூகத்தை விளக்கி அதை மார்க்சின் பெயரில் ஆய்வு செய்ய அசை வருகிறதாம். வர்க்க தலமை, பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் மற்றும் புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய சமூதாயத்தில் வன்முறை சாரந்த வர்க்கப் புரட்சியமை மறுக்கும் அசை, மார்க்சியத்தை இதன் அபிப்படியில் திருத்தக் கோருகின்றது. பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடும் குமுறல்களாக சமூகத்தை விளக்கி மார்க்சியத்தை கல்லறகைக்கு அனுப்ப முயலும் முதலாளித்துவ அறிவித்துறையினர், "மார்க்சிடம் திரும்புவது" என்ற பெயரில் மார்க்சியவாதிகளது நவீன திருத்தல் வாதமகும்; மார்க்சியத்தை முன் வைத்த மார்க்சுக்கு திருத்தத்தை முன் வைத்த திருத்தும் எழுத்துக்களையே, சஃனத் அரசியல் வறுமமை து கையலோதனத்தில் நின்றே அசை காவடியாக கின்றது.

நிறப்பிரிகை, சரிநிகர், நிகரி, உயிர்நிழல், எக்ஸ்சில், அம்மா, மெளனம், சூபமங்களா, காலச்சுவடும்.... போன்ற பல பத்து பத்திரிகைகள் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக எதை எல்லாம் பிரசுரித்தார்களோ அதை எல்லாம், தனியாக வளையிடும் மார்க்சியத்தை கழுவறேற சபதம் எடுத்துத்தன் ஒரு முயற்சியாகவே "அசை" வளையிவந்துள்ளது. அத்துடன் பல பத்து சிறு சஞ்சிகையில் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக யார் யார் எல்லாம் வண்ணம் வண்ணமாக எழுதியும் மொழிபெயர்த்தும் அவதூறல்களை தொகுத்தனரோ, அவர்களே "அசை" யின் ஆன்மாவாக இருப்பதும், அவர்களே மார்க்சிய அவதூறலின் உயிராக இருப்பதும் இதன் சிறப்பு அம்சமாகும்; யாராவது இந்த மார்க்சிய எதிர்ப்பு அவதூறல் மன்னவர்கள் இந்த "அசை" யில் கலந்து கொள்ளவில்லை எனின், அவர்களும் தனது தனியாகும் உள்ள இன்றைய தனிப்பட்ட உறவின் விசிச்சலின் இடைவளையினால்; மட்டும் என் பதும் கஃட, இதன் மற்றொரு சிறப்புவாதம்.

இலங்கை, இந்தியா தொடங்கி பல இடங்களில் முழுபக்க விளம்பரத்துடன், அறிமுக குறிப்புக்களுடனும்; பாரிசில் இருந்தே “அசை” வளிவந்துள்ளது. நிகரி-05 இதழில் காரக்கி என்ற பெயரில் எழுதிய பினாமி “காலம் கருதி வளிவரும்” ஓரயோரோ மாரக்கிய இதழ் என்று சூய விளம்பர அறிமுகத்தை செய்துவிடுகின்றனர். புதியபிமி “மாரக்கியர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கக் கட்டியதாக உள்ளது” என்று முகமன் வழங்கி, சஞ்சோற்றுக் கடனடை சாரந்து விளம்பரம் வழங்கியவர்கள், கோட்பாட்டு ரீதியான விடயங்கள் மலே நழுவல் ரீதியான சமரசத்தை பிசி மொழுகி கயாண்டுள்ளனர். இப்படி வளிவந்த சில பத்து அறிமுகங்கள் உண்மையைக் குறைபாடு செய்திகளை திட்டமிட்டே விளம்பரம் செய்தனர். நிகரி தனது பத்திரிகையை வளியிடுவதற்கு முன்பாக வளியிட்ட முழுபக்க விளம்பரத்தில் கட்டிய உண்மையைத் தன்மையையும், நேர்மையையும் எதிராகவே ஆசிரியர் குழு இதழை பிரசுரித்துவிடுகின்றது. இலங்கை இந்தியா தொடங்கி பாலம் பெயர் மண் வரையிலான சமீப இயக்கத்தில் நடமாற்றை சாரந்து மாரக்கியத்தை ஒரு சமீப இயக்கமாக முன்வைக்கும் புதிய ஜனநாயகம், நவசாகப்தம், சமர் தொடங்கி பல பத்திரிகை வளிவருகின்றது. அவற்றை எல்லாம் இரூட்டிப்பு செய்து, செய்யும் சூய விளம்பரகாரர்கள், மாரக்கியத்தை அதன் தொண்டைக் குழியில் அறுத்துவிட நின்கைக்கும் வக்கிரம் கொண்டவர்களின் கனவுகளே நிஜமான விளம்பரமாகிவிடுகின்றன.

“மறுபடியும் மாரக்கிடம்” என்று அசையைத் தொகுத்த தொகுப்புரைக்கு அசோக யோகன் பெயரிடுகின்றார். “மறுபடியும் மாரக்கிடம்” அசைகின்ற மாரக்கியம் என்ன என்பதையும் முன்னுரையில் தெளிவாக்கிவிடுகின்றார். மாரக்கை அவரின் வர்க்க அடிப்படையில் இருந்து அசைத்துவிடுவதே மாரக்கியம் என்பதை, அவரின் தொகுப்புரை தெளிவாக்கிவிடுகின்றது. வர்க்கப் போராட்டம், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம், புரட்சிக் குறித்திய சமுதாயத்தில் தொடரும் வர்க்கப் போராட்டத்தை, யார யாரெல்லாம் இதில் ஒன்றை அல்லது முழுமையை எதிர்க்கின்றனரோ, அவர்களையும் அவர்களின் முதலாளித்துவ வண்ண வண்ணத்தத்துவங்களையும் முன்வைத்து, மாரக்கை அசைத்துவிட பெரும் விளம்பரச்செல்வாக்குடன் பிரகடனம் செய்கின்றனர். வர்க்கப் போராட்டம், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம், புரட்சிக் குறித்திய சமுதாயத்தில் தொடரும் வர்க்கப் போராட்டத்தை அடிப்படையாக ஏற்றுக் கொண்டு நடமாற்றையில் ஒரு சமீப இயக்கமாக போராடும்பவர்களை அவதூறுபடுத்தி நடமாற்றைப் போராட்டத்தை அழித்தொழிக்கவே, “அசை” கங்கனம் கட்டுகின்றது. உலகெங்கும் யார யாரெல்லாம் மாரக்கியத்தைக் குறிக்க இயங்குகின்றனரோ, அவர்களின் எழுத்துகளை தொகுத்து மாரக்கியமாக கட்டுவதே, அசையின் மாரக்கிய விரோத நடவடிக்கையுடன் கட்டிய கனவாகும்.

இந்த கனவை நனவாக்கும் வகையில் கட்டுவதைப் பார்ப்போம். “ஐரோப்பிய, சீன மாரக்கியமன்றி, ஆபிரிக்க, இலத்தீன் அமெரிக்கா, மத்திய கிழக்கு மாரக்கியம் என்பதையும் அறிமுகப்படுத்தவும் பசேவமான காலகட்டத்தில் நாம் இருக்கின்றோம்” என்று கட்டுறும் தொகுப்புரை, எப்படி “மறுபடியும் மாரக்கிடம்” இட்டுச் செல்லும். மாரக்கியம் பலவகை என்று எடுத்துக் காட்டும் தொகுப்புரை, உண்மையில் மாரக்கின் வர்க்கப் போராட்டத்துக்கான மாரக்கியத்தை அதன் வரையில் இருந்து வெட்டிவிடும் ஒரு முயற்சியாகும். ஆபிரிக்காவாக இருந்தாலும், ஐரோப்பாவாக இருந்தாலும்; ஆசியாவாக இருந்தாலும் உலகெங்கும் மாரக்கியம் எப்போதும் ஒன்றுதான். இதனால் தான்

Written by பி.இரயாகரன்
Thursday, 09 February 2012 21:17 -

மார்க்சியம் எப்போதும் ஒரு சர்வதேசிய தத்துவமாக உள்ளது. மார்க்ஸ் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி அறிக்கையில் கிறிப்பிட்டது போல் "பாட்டாளிகளுக்கு இழப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை, அவர்களது அடிமைச் சங்கிலியைத் தவிர. அவர்கள் வலுவற்ற கோரல் உலகம் உள்ளது. அனாதை து நாட்டுத் தொழிலாளிகளே ஒன்று சேருங்கள்!" என்று பொது அடிப்படையில் உலகத் தொழிலாளர் மார்க்சியம் அறக்கை, "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போவதாக கிறிக்கொள்பவர்கள் கோமளித் தனமாக பல மார்க்சியத்தை அறிமுகம் செய்யப் போகின்றனர். உலகத் தொழிலாளர்க்கு ஒரு நாடு இல்லாது என்று மார்க்ஸ் கிறியத்தை மறுத்து, நாட்டுக்கு ஏற்ற மார்க்சியத்தை அறிமுகம் செய்ய உள்ளதாக "அசை" பித்தற்கின்றது. மார்க்சின் பெயரால் உருவான மார்க்சியத்தை பலவாக பல வண்ணமாகவும் அறிமுகம் செய்ய வது, இன்றைய இடது மார்க்சியத்தின் நவீன திரிபுகளாகும்; மார்க்சை பாடப் படுத்தக் வபிவில் கொழுவறேற்றுவதும், வர்க்கப் போராட்டத்தை வன்முறையற்ற வகையில் நடத்த முடியும் என்பதே மையமான அசையின் செய்தியாகும்; இங்கு அசையின் மைய நோக்கம் வர்க்கப் போராட்டத்தில் புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய புரட்சிகர வன்முறையை மறுபுதாக்கும்; அத்துடன் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை கொச்சைப்படுத்தி கழுவறேற்றுவதாகும். இதனை சாதிக்க மார்க்சை திரித்து விடும் அண்மையை வரலாற்றின் தொடர்ச்சியாகவே, "அசை" சூய விளம்பரத்துடன் வருகின்றது.

பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் மற்றும் புரட்சிகர வர்க்க வன்முறையை கழுவறேற்றும் தொடர்ச்சியில் "புரட்சிகர இயக்கங்களில் ஜனநாயக மறுப்பு மற்றும் பின்புரட்சி சமீகங்களின் அனுபவங்களை..." பசை அதனை கொச்சைப்படுத்த "அசை" வருகின்றதாம். பாட்டாளி வர்க்கம் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துகின்றது எனின், அது புரட்சிகர வன்முறையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. மற்றவனை அடிமைப்படுத்தி சூரணடும் வர்க்கத்திற்கு (சூரணடும் வர்க்கத்திற்கு அதாவது இது ஆணாதிக்கம், சாதிய ஆதிக்கம், இனவாதம், நிறவாதம், சூரணடல், இயற்கை அழிப்பு என்ற பரந்த விரிந்த தளத்தில்) ஜனநாயக மறுப்பை அடிப்படையாகக் கொள்கின்றது. இந்த இழிந்து போன மனித விரோத சக்திகளுக்கு சூதந்திரம், ஜனநாயகம் என்ற பசை சூகக்கே மார்க்சியத்தில் இடமில்லை. ஆனால் அசை முதலாளித்துவ சூதந்திரம், ஜனநாயகம் என்ற கடகைக்கோடியில் நின்று மார்க்சியத்தை திரித்தக் கொடுக்கின்றது. இது புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய சமீகத்தில் ஒரு வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துகின்ற போது, இதுவே மையமான கோசமும் வடிவமும் ஆகும். உலகில் மார்க்சியமல்லாத வர்க்கப் போராட்ட வரலாறு எல்லாம், மற்றொரு வர்க்கத்திற்கு ஜனநாயகத்தை மறுத்தே வந்துள்ளது. அதாவது உழகைக்கும் வர்க்கத்திற்கு ஜனநாயகம், சூதந்திரம் என்பதை என்றும் வழங்கியதில்லை. இதற்கு வெளியில் வர்க்கப் போராட்டத்தையாரும் விளக்க முடியாது. இதையே கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி அறிக்கையில் "கடந்த காலச் சமுதாயம் அனாதை தின் வரலாறும் வர்க்கப் பகமைகளின் - வெள;வறே சகாப்தங்களில், வெள;வறே வடிவங்களையுடைய வர்க்கப் பகமைகளின் - வளர்ச்சியில் அடங்கியுள்ளது. ஆனால், அப்பகமைகள் எந்த வடிவத்தை மறே கொண்டிருந்தாலும், கடந்த காலச் சகாப்தங்கள் அனாதை துக்கும் பொதுவான ஒரு உண்மை இருக்கிறது. சமுதாயத்தின் ஒரு பகுதியை மற்றொரு பகுதி சூரணடும்வது என்பது உண்மை" இதனை நாம் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போய் ஜனநாயகப் படுத்த முடியுமா? ஒரு புரட்சிகர இயக்கம் தனது அமைப்பில் ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை தனது ஆணையில் வகைக்கின்றது. இங்கு ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தைக் கட்சி கொண்டிருக்கும் போது, போராட்டத்திலும் வலது இடது போக்குகள் கிரமையாகின்ற போது அமைப்பு உடகைக்கின்றது அல்லது திரிபுவாதம்

Written by பி.இரயாகரன்
 Thursday, 09 February 2012 21:17 -

அரங்கேறுகின்றது. கட்சி ஒரு மாதலாளித்துவ கட்சியாக சீரழிகின்றது. இந்த வரலாற்றை நாம் சினை இரூ நிறுணடிலும் பலமுறை கண்டயோள்ளோம். இல்லாத எல்லா நிலையிலும் ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை ஆணையில் கொண்டு முரண்பாடுகள் தீர்க்கப்படுகின்றன.

ஒரு புரட்சி என்பது பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை மற்றைய வர்க்கங்கள் மலே தொடர்வதையும், தொடர்ந்தும் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துவதையும் கூறிக் கின்றது. இங்கு அனவரூகும் ஜனநாயகம் என்பது மார்க்சியம் அல்ல. அதாவது வர்க்கப் போராட்டத்தை கவிட்டு, அனவரூகும் ஜனநாயகம், சூதந்திரம் என்பது அடிப்படையிலே மார்க்சியத்தை மறுப்பதாகும். பின் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" என்று கூறுவது மாபெரும் மோசடியாகும். வன்முறையற்ற புரட்சியின் பின்னால் அனவரூகும் ஜனநாயகம் என்பதும், "மறுபடியும் மார்க்சியம்" என்ற கூறி, மார்க்சியத்தை அசைத்துவிட முயல்வது என்பது 21ம் நிறுணடின் வர்க்க சகாப்தத்தில் கலேக கூரிய ஒன்றாகிவிடுகின்றது.

இந்த கலேயின் தொடர்ச்சியில் "மரபுரீதியான மார்க்சியர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் சாதியம், ஆணாதிகம், சூற்றுச்சுழல் பிரச்சனைகள், சமப்பாலுறவு, உளவியல், இனத்தேசியம் போன்ற பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடுக்குமுறைகளைஃ பிரச்சனைகளைக் கணக்கில்புத்துக் கொள்ளவில்லை என்கின்ற விமர்சனம் நமக்கிடையில் இருக்கின்றது" என்கின்றார். அந்த "பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடுக்குமுறைகள்" என்ற கண்டிப்பின்மீதான விமர்சனத்தை ஓரே ஒரு வற்றுச்சு சொல்லுக்கூ அப்பால் எங்கயோவது வதைத்துள்ளனரா? மார்க்சியம் அதை வகைகவில்லை என்றால், அதை நீங்கள் முன்வதைத்து விட்டல்வா "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போக அழகைக் கவணடும்; மார்க்சியம் வகைகவில்லை என்ற சொல்லி மார்க்சை திருத்த நிறைப்பது நோக்கம் எதிர்புரட்சிகரமானது. மார்க்சியம் "பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடுக்குமுறைகளாக" இதமதிப்பீட்டும், நீங்கள் தலகைழாக நின்றாலும் ஒருக்காலும் விவதிக் கமாட்டாது. மார்க்சியம் பொருளாதார ஓடுக்குமுறையாகவே மதிப்பீட்டும், இவற்றை அதன் மலோன கட்டுமானமாகவே ஆராய்ந்துள்ளது, ஆராய்ந்து வருகின்றது, தொடர்ந்து ஆராய்கின்றது.

"அசை" யின் மார்க்சிய விரதே நிலகைக் கூ நிகராக உயிர்நிழல் 20 இல் "பறை" என்ற சிறு சஞ்சிககைக் கான அறிமூக கூறிப்பில் எழும்பும் மூதுகலும் பற்ற புனபெயர் பரே வழி "காரல் மார்க்சே மார்க்சியம் எனவும், பார்ப்பானே பிரமணியம் எனவும் புரிந்து கொள்ளும் எங்கள் புகலிடச் சுழலில் ~பறை| கருத்தியல் ரீதியாகவும், நடமைமுறையீதியாகவும் ..." உள்ளது என்கிறனர். மார்க்சியத்தை வெட்டிப் புதைக்கவும்; சாதியத்தை பாதுகாக்கவும் புதுவிளக்கம் கொடுக்கின்றனர். காரல் மார்க்சு அல்லாத மார்க்சியம் இருப்பதாகவும், பார்ப்பான இல்லாத பார்ப்பானியம் இருப்பதாக உயிர்நிழல் "அசை" யின் தம்பியாக நிறு கூறகைக் கின்றது. அதாவது இதை இப்படி பலவாகச் சொல்லலாம். மூதலாளியை மல்தனமாகவும்; ஏகாதிபத்தியத்தை உலகமயமாதலாகவும், மல்தனத்தை சூரணடலாகவும், சிலரிடம் கூவியும் சிலைவத்தை

ஏழ்மையாகவும், ஆணை ஆணாதிக்கமாக புரிந்து கொள்வதாக கபறி, அதை மறுக்கும்; உயிர்நிழலின் அரசியல் வழியில் அசைவக்கரிக் கின்றது. உண்மையில் மார்க்சின் பெயரில் உருவான மார்க்சியத்தை வெட்டிப் புத்தகங்களும், பார்ப்பானை பாதுகாப்புதன் மீலம் சாதியை உயர்த்தவும் தலக்கீழாக நிற்கின்றனர். கார்ல் மார்க்ஸ் என்ற நபரைக் குறித்து மார்க்சியத்தையோ, பார்ப்பான் என்ற ஒரு சாதியைக் குறித்து பார்ப்பணியத்தலை மார்க்சியம் விளக்குவதில்லை. சமீகப் பொருளாதார உறவுகளில் இருந்து, அடிக் கட்டுமானப் பொருளாதார அமைப்பில் இருந்தே அனைத்தையும் மார்க்சியம் ஆராய்கின்றது. இங்கு கார்ல் மார்க்ஸ் மார்க்சியத்தலை நிறுவின சமீகப் பொருளாதார அடிப்படையே அரசியல் விஞ்ஞான உண்மையை நிராகரிக்கின்ற இதன் போக்கில், கார்ல் மார்க்சை கழுவேற்ற நினைக்கும் முயற்சியையே உயிர்நிழல் செய்கின்றது. இது போன்று பார்ப்பணியத்தலை உருவாக்கிய பார்ப்பான் என்ற சமீகத் தட்டை விட்டு, பார்ப்பணியத்தலை அதிலும் சாதியத்தலை மார்க்சியம் விளக்குவதில்லை. பார்ப்பான் என்ற ஆதிக்க சாதி சமீகத் தட்டை விட்டு பார்ப்பணியத்தலை, அதாவது சாதியத்தலை விளக்க முடியும் என்ற, உயிர்நிழலின் கண்ணோட்டம் சார்ந்து பார்ப்பணியத்தலை உறுதியாக தொடர்வதலை கோருகின்றனர்.

"அசை" யில் "சாதியம்", ஆணாதிக்கம், சூற்றுச்சுழல், சம்பாலுறவு, உளவியல், இனத்தேசியம்" என அனைத்தும் பொருளாதாரத்துடன் தொடர்பற்ற பிரச்சனைகள் என அசைக்கோய்கோகன் தனது தொகுப்புரையில் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" "அசை" கின்ற வழியில் வழிகாட்டுகின்றார். இவை பொருளாதாரத்துடன் தொடர்பற்றவை அல்ல என்று ஆணித்தரமாக உறுதியிட்டுக் கொண்டும் நீங்கள், பொருளாதாரம் அல்லாத அந்த மயப்பொருளை விளக்கவீர்களா? யாருக்கு ஐயாகத்தை சொல்லுகின்றீர்கள்.

முதலில் நீங்கள் தெளிவாக்க வேண்டும் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" அசைக்கின்ற போது, பொருளை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஆய்வா? அல்லது கருத்தலை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஆய்வா? என்பதலை. இங்கு "அசை" கருத்தலை அடிப்படையாகக் கொண்ட கருத்து முதல் வாதத்தையே தனது ஆய்வு முறையாக முன்வைக்கின்றது. பின் இதன் அடிப்படையில் மார்க்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்ற காலகைக்கின்றனர். இதில் நின்று மார்க்சின், மார்க்சிய கண்டிப்பிப்பையே தலக்கீழாகக் கோருகின்றனர். "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" எப்படி அழைத்துச் சென்று திருத்த விரும்புகின்றனர் என்பதலை வெட்டி வெளிச்சமாக நிர்வாணமாகக் கின்றனர். இரண்டாவதாக இந்த சூரண்டல் அமைப்பு என்ற வரக்கப் பொருளாதார சமீகக் கட்டமைப்பதை தாண்டி, சமீகத்தின் எந்தவொரு பிரச்சனையைத் தீர்க்கவும் முடியாது, விளக்கவும் முடியாது. இதலை "அசை" பொருளாதாரத்துடன் தொடர்பற்ற பிரச்சனைகள் என்று கபறி மறுக்கின்றனர். சமீகத்தின் ஒவ்வொரு பிரச்சனையும் இந்த பொருளாதாரச் சமீக அமைப்பின் எலகைக் குள் தான் இயங்குகின்றது. இதலை வேறொன்றாக இருப்பதாக எப்போதும் முதலாளித்துவ அறிவித்துறையினர் மீண்டும் மீண்டும் கபிக்கூரல் இட்டபடி வானத்தையே வில்லாகக் கமுனைக்கின்றனர். ஆனால் அது எப்போதும் சொந்த முரண்பாட்டாலயே சிதிலமடைக்கின்றது. அவர்களின் கட்டியமத்தை உள்ள அவர்களின் சமீக அமைப்பே வன்முறையின் கோரமான மோதலாக மாறிவிடுகின்றது. ஐயா, "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போகும் முன் உங்கள் இந்த பொருளாதாரம் அல்லாத அந்த ஆய்வுகளை முதலில் வையுங்கள். நீங்களும் சரி இந்த உலகத்தின் உச்சியில் யாரிருந்தாலும்

மார் க்சியத் தின் மூன் ஓருக் காலும் மூடியாது.

ஆணாதிக்க ஓடுக் குமுறையைவிட்டு மார் க்சியம் கவனம் எடுக்கவில்லை என்பது வரலாற்று புரட்டாகும். "ஆணாதிக்கமும் பண்ணியமும்" என்ற எனது நூலின் மூன்றாவது பாகம் (மிகவிரைவில் வெளிவரவுள்ளது) இந்த புரட்டை ஆதாரத்துடன் தக்க கின்றது. ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்து மார் க்சியம் போராடிய கடந்த 150 வருட வரலாற்றுக்கு நிகராக, யாரும் எதையும் இதுவரை செய்யவில்லை, இனியும் செய்யப்போவதில்லை. மார் க்சியம் மட்டும் தான் ஆணாதிக்கத்தை இந்த மண்ணில் இருந்து புடும்புக்கியறியும். கடந்த காலத்தில் பண்ணின் ஜனநாயகப் கோரிக்கையை பாட்டாளி வர்க்கம் உயர்த்தியும் ஆதாரித்தும் போராடிய அதே நேரம், ஜனநாயக கோரிக்கை அல்லாத அனைத்தையும் எதிர்த்தே வந்துள்ளது. இது தான் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் எதிர் கால நிகழ்ச்சி நிரலும் கூட.

சாதியத்தை எடுத்தால் அது இந்தியாவாகும், இந்தியாவைச் சூற்றியுள்ள ஒரு சில நாட்களின் கூறிப்பான பிரச்சனையாக, வடிவமாக உள்ளது. இந்த விடயத்தில் கடந்த கால மார் க்சிய போராட்ட வரலாற்றில் ஆய்வுகள் பல வெளிவந்தன. அவைகூட பொதுவான தளத்தில் இருட்டிப்பிட்டு செய்யப்பட்ட நிலையிலேயே இன்று வரை உள்ளது. இதன் அடிப்படையில் வீரம் சிறிந்த போராட்டங்களை பாட்டாளி வர்க்கம் தொடர்ச்சியாக நடத்தியும் இருக்கின்றது, நடத்துகின்றது, தொடர்ந்து நடத்தும். சாதியம் பற்றிய ஆய்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டே 1960 களில் இலங்கையில் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நடத்திய போராட்டம், வரலாற்றில் கூறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும். பாட்டாளி வர்க்கமல்லாத அம்பேகே கர்போன்றவர்கள் இந்து மதத்ததை ஆரய்ந்த போது, வறொமானே பண்பாடு கலாச்சார வடிவத்துக்குள்ளேயே சாதியை வரையறுத்து ஆரய்ந்துள்ளனர். பொருளாதார கண்ணோட்டத்துடன் உள்ள சாதிய உறவை திட்டமிட்டே ஆரய்ந்துள்ளனர். பொருளாதார துறைக்குள் சாதிய ஆய்வை மறுத்த அவர், இந்தியா நாடளமன்றத்தில் பொருளாதார துறை சார்ந்து சாதிய ஒழுக்குமுறைக்கு இசைவாக பன்றியைப் போல் அந்த சக்தியில் பிரண்டு எழுந்தே பாதுகாத்தார். சாதியம் உண்மையில் உயர் வர்க்கங்களின் பொருளாதார வர்க்க நலனை சார்ந்தே உருவாகப்பட்டது. இததைத் தெளிவாக மிக விரைவில் நான் எழுதிவரும் நூல் ஒன்று, திட்டத் தெளிவாக நிறுவும். சாதியத்தை மார் க்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்று சொல்ல எந்த விதத்திலும், "அசை" க்கு அரூகத்தை கிடையாது. ஏனெனில் சாதியத்தை பொருளாதார அமைப்புக்கு வெளியில் சூயமாக இருப்பதாக பிதற்றும் போதே, அதன் வக்கிரம் வெளிப்படுகின்றது.

தேசியத்தை மார் க்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்பது, உலகநிறந்த மூட்டர்களின் பிதற்றலாக மட்டும் இரூக்கும்; தேசியத்தை மார் க்சியம் ஆய்வு செய்யாதவர்க்கு, இதுவரை யாரும் செய்யவில்லை. லெனின், ஸ்டாலின் தேசியம் பற்றி ஆய்வுகள் அது சார்ந்த பங்களிப்புகள், தேசியம் உள்ளவரையாரும் பிசி மொழுக மூடியாது. அடுத்து தேசியத்தை பொருளாதாரத்துக்கு வெளியில் ஆய்வு செய்யவேண்டும் என்பது, அசோக யோகனின் அசைக்க மூடியாத கோரிக்கை. இதனை புலிகள் சிறப்பாக செய்துள்ளனர். இதனை யாரும் புதிதாக மூன் வகைக்க அவதரிக்க தேவைவையில்லை. சிலவேளை நீங்கள்

பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் உருவாக்கிய புளிடெ அமைப்பு புலிகளுக்கு பதில் அதிகாரத் துக்கு வந்திருந்தால், சிலவேளை எல்லாம் சரியாகியிருந்திருக்கும்; இப்பவும் கட்ட பிரச்சனையில்லை. ததேயத்த பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் விளக்கி போராடும் புலியுடன் இணைந்து அதைப் பலப்படுத்தலாம்; மார்க்ஸ் அங்கே வந்து இணைவது என்பது, அதாவது நீங்கள் பொருளாதாரம் அற்ற ததேயத்தை நோக்கி "மறுபடியும் மார்க்சிய"த்திடம் அழைத்துச் செல்ல நினைப்பது, இந்த நபற்றாண்பின் மாபெரும் அறிவுகளை சியமாகிவிட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. எதற்கும் முயலுங்கள்!

"சுற்றுச்சூழல், சமபாலுறவு, உளவியல்" போன்ற "பொருளாதாரமல்லாத" விடயத்தை மார்க்சியம் கவனிக்கவில்லையாம்; சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனை என்பது பொருளாதாரத் துடன் தொடர்புடையது இல்லையாம்; நம்புங்கள். ஆனால் கார்ல் மார்க்ஸ் இதுபற்றி "தொழிற்சாலையின் மூலாளிகள் சூத்தமும் சுகாதாரமும் பணமும் வழிமுறைகளை, கடைபிடிப்பதன் மூலம், தங்களிடையே லாபத்தில் பாதிப்பு ஏற்படும் எனில், ஒருபோதும் அதைச் செய்வதில்லை." என்று தொலைச்சாலையைக் குறிப்பிட்டுள்ளார். மூலதனத்தில் இதுபற்றி நிறையவே எழுதுகின்றார். உழைக்கும் மக்கள் சுவசிக்க முடியாத அளவுக்கு, எப்படி தொழிற்சாலைகள் உள்ளது என்பதை ஆதாரத் துடன் நிறுவுகின்றார். இன்று போல் அன்று உற்பத்திகள் பெரியளவில் சூழலை நாசமாகவில்லை. அதன் எல்லைக்குள் கட்ட மார்க்ஸ் எங்கெல்லாம் பல கட்டுரைகளில் இவையற்றி அம்பலம் செய்துள்ளனர். உலகமயமாதல் உற்பத்தி அனைத்தும் சுற்றுச்சூழலை மீறுபவானவாகியுள்ளது. இப்படி இருக்கின்ற போது, அது பொருளாதாரம் சார்ந்தவையல்ல என்பது "அசை" யின் நவீன கண்டிப்பிப்பா. இயற்கையை அழிக்கும் சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகள் ஒரு பக்கம் இருக்க, அதை மார்க்சியம் கவனத்தில் எடுக்க தவறி விட்டதாகக் கிறியப்படி, சமபாலுறவை மார்க்சியம் அங்கீகரித்து கவனமடையாத தவறிவிட்டதாகக் கூற்றும் சாட்டுகின்றனர். பாலியல் கட்ட சுற்றுச்சூழல் சார்ந்த இயற்கை என்ற எல்லைக்குட்பட்டதே. இயற்கைக்கு புறம்பான பாலியல் கட்ட இயற்கையை அழிக்கின்றது. "அசை" யின் முரண்பாடு அடிப்படையிலேயே நீட்டுகின்றது.. சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனை கட்ட இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் பின் பாரியளவில் பிரச்சனைகுகுரியதாகியது. இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் போது யுத்த ஆயுதமாக உபயோகிக்கப்பட்டவையும், அது சார்ந்த அறிவியலின் வளிப்பாடுகள் தான், பிந்திய சமூகாயத்தில் மூலதனத்தை திரட்டுவனவாகி சுற்றுச்சூழலை அழித்து விடும் ஒரு வடிவமாகியுள்ளது. (இங்கு சுற்றுச்சூழல் என்ற சொற்பத்தையையும் அதன் உள்ளடக்கத்தையையும் மார்க்சியம் நிராகரிக்கின்றது. இது தனிச் சொத்துரிமை கண்ணோட்டம் சார்ந்தது இயற்கையை மனிதனுக்கு அடிமையாகி விளக்குவதாகும். இதனை விரிவாக வளிவரவுள்ள "உலகமயமாதலும் சர்வததேயமும்" என்ற எனது நூலில் ஆராய்ந்துள்ளேன்) இதனை நடமுறையில் போராடும் எல்லா சிறு போராட்டங்களிலும், பாட்டாளி வர்க்கம் நடமுறையை சார்ந்து சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பை கோரி போராடுவதை குரூட்டு கண்ணாடி போட்டவர்களால் ஒருக்காலும் காணமுடியாது. இது போன்று இன்ற உலகமயமாதல் விளைவால் சந்திக்கும் உளவியல் பிரச்சனையை, பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் ஆய்வு செய்யவும், போராடவும் மார்க்சியத்தை அழைத்து, விபச்சாரம் செய்ய கோரியபடி இதையே "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" அழைத்துச் செல்வதாகக் கூறுபவர்கள் உலகமயமாதலுக்கு வாலாட்டி குலப்பவர்களே. இது "அசை" க்கும் பொருந்தும்ல்லவா!

உலகமயமாதலுக்கு வாலாட்பி குலகைக்க அழகைக்கும் "அசை", அதையே அழகாக .. ஏகாதிபத்திய சதி, பிற்போக்குவாதம், தன்னார்வக் குழுக்களின் சதி, புரட்டல் வாதம், திரிபுவாதம் என்பதனை நமது தோல்விக் கான காரணங்களாக உச்சாடணம் செய்து கொண்டிருக்க முடியாது" என்று கபிறுகின்றது. இப்படி கபிறுபவர்கள், எததைத்தான் இந்தத் தோல்விக் கு காரணம் என்று ஒரு வரியில் தன்னும் சொல்ல வக்கற்றவராகிவிடுகின்றனர். அதாவது திரிபுவாதம் தொடங்கி ஏகாதிபத்திய ஊடாறுவல் வரை ஒரு கம்யூனிசக் கட்சியில் அல்லது புரட்சிக்கு பிந்திய நாட்டில் இருக்கவே முடியாது என்று, அசைத்து அடித்துச் சொல்லும் இவர்களே அதன் பிரதிநிதியாக இருந்தபடி, அதைப் பாதுகாக்க சப்தம் ஏற்கின்றனர். வரலாற்றில் இந்த நிகழ்வுகள் பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்தில் மட்டும் மல்ல, பல்வற்று வர்க்கங்களின் வர்க்கப் போராட்டத்திலும் கபிட நடப்பவதான.; இது நிகழவே முடியாது என்பது, உள்ளடக்கத்தில் இந்தப் போக்கை அரசியல் ரீதியாக பாதுகாக்கும் முயற்சியாகும்.; பாட்டாளி வர்க்க கட்சி அல்லது புரட்சிகர நாடு தனது வர்க்க கடமையை கைவிட்டு துரரோகம் செய்வதை எப்படி அடையாளம் காண்பது. இதனை சொல்லாத "அசை", அதை மபிபிறத்தை பாதுகாக்க சப்தம் ஏற்கின்றது.

இந்த மாரக் சிய விரரோத அரசியலை அரங்கநேறிய தொடர்ச்சியில் "ஸ்டாலினிசம் குறித்த நிறையைப் பசேயாகிவிட்டது. பிராடஸ்கியத்தின் நிரந்தரப் புரட்சி குறித்தும், மாவோயிசத்தின் பங்களிப்புகளாகச் சொல்லப்படுகின்ற கலாச்சாரப் புரட்சி மற்றும் மாபெரும் பாய்ச்சல் போன்றவை குறித்தும் நாம் பசேயாக வேண்டும்;" என்பது கபிட ஒரு வடிக் கையான வாதமே. உண்மையில் இங்கு பசேயாக வேண்டும் என்பது, ஸ்டாலின் மீதான அவதூறு போன்று மாவோவின் காலச்சார புரட்சி குறித்து அவதூறுகளை பசேயாக வேண்டும் என்பதே. ஸ்டாலின் பற்றி பசேயுதாக கபிறுபவை எல்லாம், ஸ்டாலின் பற்றிய அவதூறுகளே. ஸ்டாலின் பற்றி பாட்டாளி வர்க்கம் வைத்த எந்த விவாதத்துக்கும் இன்று வரை, "மறாபடியும் மாரக் சிடம்" சல்லும் யாரும் பதிலளிக்க வக்கற்றவரகவே உயிர் வாழ்கின்றனர். ஆதாரமற்ற வறெறிடத்தில் இருந்து ஏகாதிபத்திய கழிசடகைகள் செய்தியாகக், அதில் இருந்து கவனமாக அவதூறுகளை பொறுக்கியடுத்து தொட்குப்தயை, "மறாபடியும் மாரக் சிடம்" என்ற சொல்லி அசைகின்றனர். ஸ்டாலின் புரட்சிகர மாரக் சிய வரலாற்றை ஏற்று அதை முன்னடெுத்த மாவோவுக்கு எதிராக அவதூறை முன் வைப்பது "அசை" போன்ற கும்பலுக்கு அவசியமாகின்றது. கலாச்சார புரட்சியடாக நடத்திய வர்க்கப் போராட்டத்தில் இருந்து, அவதூறை கண்டூபிக்கக் கோருகின்றனர். இதற்கு மாரக் சியத்தில் இருந்து விலகிய பிராடஸ்கியின்; நிரந்தர புரட்சி தத்துவத்தனை முன் வைக்க வேண்டும் என்கின்றனர். நிரந்தர புரட்சி என்பது என்ன என்பதையே விளக்க முடியாதவர்கள், அதை தபி கி காட்டாவதுதான் இன்றைய அவலமான அரசியலாகும்.

இந்த அவலத்தில் தொங்கியபடி "அமைப்பியல் வாதம், பின்நவீனத்தவம் போன்றவற்றின் வர்க்கத்தன்மையும், வலதுசாரி இடதுசாரி நிலைப்பாடுகளையும் நாம் அவதானிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்." என்று கபிறி "மறாபடியும் மாரக் சிடம்" அசைவதாக கபிறுவதும் நிகழ்கின்றது. பின்நவீனத்தவம், அமைப்பியல் வாதம் என்பன மாரக் சியத்துக்கு எதிரான திட்டவட்டமான ஒரு கோட்பாடாகும்.; இதில் இடது வலது என பிரித்து மாரக் சியத்துக்கு ஓட்டூப் போட்டு விடக் கோருவது இன்றைய நவீன

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 09 February 2012 21:17 -

திரிபுவதமாகும்; எல்லா சமீகக் கோட்பாட்டிலும் வலது இடது தன்ம இரூப்பது இயற்கை. அதில் இடது தன்மையை மூரணற்ற மாஹ்சியம் உள் வாங்க வணேட்டும் எனப்படும், மார்க்சியத்துடன் இனத்தை விளக்க முயல்வதும், மார்க்சியத்தை அதன் அடிப்படையில் இருந்து வட்டித் திரித்துவிட முயல்வதாகும். கடந்தகால நிகழ்கால திரிபுவாதிகளால் இந்த முயற்சியை உலக முழுக்க மீளச் செய்ய முயன்று பலமுறை தோற்றனர். இந்தப் போக்குகள் அம்பலபட்ட வரவதும், வர்க்கப் போராட்டம் இதற்கு எதிராக கர்மயாகி வரவது இன்றைய உலக நிலையாகும். இந்த வர்க்கப் போராட்ட வரலாற்றில் சினிமா பாணியில்; மாஹ்சியத்தை வட்டித் திருத்தி முன்வகைக்கும் எல்லா மோசடிகளும் அம்பலபட்ட வரகின்றன. இந்த வகையில் விளம்பர பாணியில் வந்த “அசை” யும் அதன் வர்க்க அடிப்படையும் நிர்வாணமாகி விடுகின்றது.