

ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம்  
தளத்தில் இருந்த ஒருவர், சிலவற்றையாவது விவாதிக்  
முற்படுகின்றார். அது ராகவன் தான். ராகவனின் நோக்கம் தளிவானது.  
எப்படியென்றாலும் பரவாயில்லை, புவியை ஒழிக்க வணேட்டும். புவியை ஒழிப்பதில்  
நடமைமுறை சாத்தியமானதாக தான் நம்பும் வழிக்கு தடயானதை மறுத்தல் தான்,  
ராகவனின் புவியெதிர்ப்பு கோட்பாடு.

புவியை ஒழிக்கும் அந்த நடமைமுறை சாத்தியமான தனது வழியை கடுமையில்லை.  
ஏனென்றால் அது பரேனவாதம் மற்றும் ஏகாதிபத்தியத்தை சார்ந்து நின்று ஒழித்தலாகும்.  
வறே எந்த அரசியல் மார்க்கமும் வழியும் இவர்களிடம் கிடையாது.

மாற்றுகள் அனாதையையும் அதன் உள்ளார்ந்த கோட்பாட்டையும் மறுத்தல் மீலம்,  
மறுக்கின்ற புவியெதிர்ப்பு உத்தி. மக்கள் பாராட்டத்தக்க வணேட்டும்.  
வெளிப்படையாக அதைச் செய் முடியாது. அது மார்க்சியம் சார்ந்தது என்பதால்,  
மார்க்சியத்தை வரட்டுவாதமாக, ஸ்ராலினிசமாக சொற்களில் இழிவாடிக் காட்டுவது.  
ராகவனின் உத்தியே இதுதான்.

வடிகை என்னவென்றால் புவியெதிர்ப்புக்கு சிவலிங்கம் குழையைக் காட்டி  
அழைத்து சிலலுகின்றார். ராகவன் தான் அந்த குழையை வெட்டும் ஒரு புவியெதிர்ப்பு  
தத்துவ மரமாக இருக்க முயலுகின்றார்.

தனக்கு எதிரான கோட்பாட்டை வரட்டுத்தனதாக கடுமிக் கொண்டு, வரட்டுத்தனமாகவே  
ஓற்றைப் பரிணாமத்தில் அனாதையையும் கற்புப் புவியெதிர்ப்புக் குகின்றார். அது  
அல்லது இது என்று காட்ட முன்கிறார். புவியெதிர்ப்பு அல்லது புவியெதிர்ப்பு என்று  
அனாதையையும் இதற்குள்ளாகி, கற்புப் புவியெதிர்ப்புக் குகின்றார்.

இந்த முயற்சியில் அனாதையையும் மறுத்தல் என்ற, மறுப்பியல் மலம் விமர்சன அரங்கில் தலையிடுகின்றார். இதன் மலம் தனது புவியெதிர்ப்புக்கு ஒரு தத்துவ மூலம் கொடுக்கத் தீர்மானம் எடுக்கின்றார். பல்வேறு இணையங்களில் அவர் தெரிவித்த கருத்துகளைக் கொண்ட இந்த புவியெதிர்ப்பு தத்துவசாரமோ, உள்ளடக்க ரீதியாக ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதலுக்கு உட்பட்டது தான். இதனைத் தெரிந்து கொள்வது தான், இதன் பின்னணியையும் அதன் அரசியல் புலத்தையும் புரிந்து கொள்ள உதவும்.

மறுப்பியல் மலம் தன்னையிலைநிறுத்தும் உத்தி என்பது, புவியெதிர்ப்புக்கு எதிரான மாற்றுக் கருத்தை மறுப்பது தான். தாம் ஒன்று தான், புவியுக்கு எதிரான மாற்று என்று காட்டமுன்வைதாகும். அதாவது புவியுமற்றும் புவியெதிர்ப்புக்கு மாற்றான மின்னாமை தரப்புகருத்தை மறுத்தலாகும். இதற்குள் தான் அவரின் மறுப்புக்கோட்பாடு இயங்குகின்றது.

இதனடிப்படையில் மார்க்சியவாதங்களையும், அதன் அரசியல் அடிப்படையையும் மறுத்தலாகும். மார்க்சியத்தை வரட்டுத்தனமானதாக காட்டுவது, ஸ்ராலினிசமாக கற்பிப்பது, பழையவாதமாக காட்டுவது, வரக்கம் என்று கஹ முடியாதது, வாதங்கள் நடமைமுறை சாதத்தியமற்றது, கடந்து காலத்தில் தோற்றுப்போனது, என்று அவற்றை மறுப்பது. இப்படி மாற்றுகளை மறுத்து, தாம் மட்டுமே புவியுக்கு மாற்று என்று சொல்ல முன்வைக்கின்றார். இப்படி மறுத்தல் மலம், தமக்கு ஒரு புவியெதிர்ப்பு முற்போக்கு தத்துவம் உண்டு என்று காட்டுகின்ற உத்தி. எப்படி என்று மட்டும் வளையப்படையாக அவர்களால் சொல்ல முடியாதது உள்ளது. புவியுக்கு மாற்று என்று இவர்கள் கஹும், அதாவது நடமைமுறை சாதத்தியமான கருத்தும் நடமைமுறையும் வளையப்படையானது. சிங்களப் பரீனவாத புவியு ஒழிப்பு தத்துவத்தை, ஏகாதிபத்திய புவியொழிப்புத் தத்துவத்தையும், சாரமாகவும் நடமைமுறையாகவும் கொண்டது. இவர்கள் இதனை மட்டும் மறுக்க முடியாதது என்பது தான், இதன் உட்சாரமாகும்.

இதனால் மக்கள் போராட்டத்தை வலியுறுத்தும் மார்க்சியத்தை எப்படி சிதைப்பது என்பது, இவர்களின் தத்துவமாகின்றது. நீங்கள் கிறிஸ்து போல் வரட்டு மார்க்சியமாக அது இருந்து விட்டு போகட்டும். அது அதை முன்னெடுப்பவனின் பிரச்சனை.

தலித்தியம், தசியம், ஆணாதிகம்.. போன்ற எல்லாப் பிரச்சனைகளும் இந்த சமூகத்தில் உள்ளது. இந்த சமுதாயத்தில் ஊடாருவியுள்ள இந்தப் பிரச்சனைகளை வரட்டுத்தனமானவர்கள் அதை எப்படியும் வதைத்திருக்கட்டும். நீங்கள் எப்படி இந்த பிரச்சனை தீர்ப்பீர்கள். அதை மூதலில் சொல்லுங்கள். அதைவிட்டு விட்டு அவர்களைச் சொல்லி, அரசியல் செய்ய முன்வைத்து கவேலமல்லவா?

புலி இதை பாதுகாக்கின்றது. புலியொழிப்பில், இதை எப்படி நடமைமுறைப்படுத்துவது? இது மக்களின் அன்றாட வாழ்வியல் பிரச்சனைகள் அல்லவா? இதை ஒழிக்க, மக்கள் எப்படி நடமைமுறையில் பங்கு பற்றுவது? அந்த அரசியல் கொள்கை, மற்றும் வலையைத் திட்டங்கள் என்ன?

மார்க்சியவாதிகள் வரட்டுத்தனமாக பார்க்கின்றனர் என்று சொல்லுகின்றவர்கள், தான் எப்படி பார்க்கின்றோம் என்று எதையும் சொல்வதில்லை. புதிய ஆய்வுகள் தவே, புதிய சமூகம் ஏற்ற போராட்டம் தவே, மார்க்சியத்தை விடுவிக் வணடும் என்று பலதகை கிறிஸ்து இந்த புலியெதிர்ப்பு கனவான்கள், அது என்னவென்று சொல்வது கிடையாது.

ஒவ்வொன்றையும் மறுக்கும் போது, மற்றொன்றை வகைக்க தவறுகின்ற மறுப்பியல் வாதம். இது அவதூறையே அரசியலாகிப் போனவர்களின் செய்முறை அரசியல். மறுப்பியல்

Written by பி.இரயாகரன்

Tuesday, 27 November 2007 10:19 -

என்பது ஆதிக்கத்தில் உள்ளதையே மாற்றும் தீர்வாகின்றது. அதுவே ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் தான் தீர்வாகின்றது. தசேத்தை, தசேயத்தை மறுத்தால், மாற்றும் என்பது நவகாலனிதன்துவமும் உலகமயமாதலும் தான். இதற்கு இடையில் வற்றிடம் ஒன்றும் இருக்காது.

இததைத் தான் மறுப்புக்கோட்பாட்டில் ராகவன் கிறைகின்றார். மார்க்சியத்துக்கு வளையில் மாற்று அரசியல் அரங்கு என்பது, ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் அரசியல் தான். இதற்கு வளையில் உந்த சூயதீனமான சிந்தனை முறையும் கிடையாது. ஏன் நடமுறையும் கிடக்கிடையாது. இன்று உலகம் ஒற்றைப் பரிணாமத்தில், உலகத்தை ஏகாதிபத்தியமாகவே மாற்றி வருகின்றது. இது தசேம் மற்றும் தசேய எதிர்ப்பிற்கான சிந்தனை முறையின் அரசியல் சாரமாகும். இப்படி சிந்தனை முறையும் இது அல்லது அது என்ற கறுப்பு வளள்ளை நிலைக்கூள் மாறிவிடுகின்றது.

இதனால் ராகவன் மார்க்சியத்தை மறுப்பதன் மூலம், உலகமயமாதலை ஆதரிக்கின்றார். அவர் நாம் இதனை ஒற்றைப் பார்வையில் பாடிப்பதாக கற்பிக்க முனைகின்றார். நாம் இதனை பாரக்கவில்லை, உலகம் அப்படித்தான் பொருள் வகைப்பட்டு இயக்கப்படுகின்றது. சர்வதசேயம் ஊடாக யார் தசேயத்தை உயர்த்துகின்றனரோ, அதாவது நாங்கள் பன்மதைத் தன்மை பாதுகாக்கப் போராடுபவர்கள். இவர்கள் தான் மார்க்சியவாதிகள். சாதாரணமாக இலகுவாக இதனை புரிந்து கொள்ள, இன்றைய விவசாயப் பொருட்கள் அதன் விதிகளையும் எடுத்துதால், இதில் கிடத்தசேயம் உண்டு. தசேயம் மறுப்பும் உண்டு. ஒற்றை விதையை, ஒற்றை மரபை, ஒரே பொருளை உலகம் திணிக்கின்றது. இதனை தசேயம் மறுக்கின்றது. மார்க்சியம் பன்மையான விதிகளை, பன்மையான மரபை, பன்மைப்பொருளை பாதுகாக்கப் போராடுகின்றது. இதுபோல் தான் மொழியை எடுத்துதால், உலகம் ஒற்றை மொழியை, ஒற்றைப் பண்பாட்டை, ஒற்றைக் கலாச்சாரத்தை திணிக்கின்றது. நாங்கள் சர்வதசேயவாதிகள் தசேயம் சார்ந்து பன்மை மொழியை, பன்மைக் கலாச்சாரத்தை பாதுகாக்கப் போராடுகின்றோம்.

சமீகத்தின் அறிவியலை, அதன் சரியான அனதைத் து சமீகக் கிறைகளையும், அதன்

Written by பி.இரயாகரன்

Tuesday, 27 November 2007 10:19 -

---

பன்மதைத் தன்மையையும் தசீசிய மறுப்பாளர்கள், உலகமயமாதல் ஆதரவாளர்கள் உலகமயமாதலுக்கு இரயாகரன் றனர். உண்மையில் ஜனநாயக விரோதிகளாகவே இதிலும் உள்ளனர்.

இப்படி ராகவன் பின்னுள்ள அரசியல் என்பது, வறும் புவியெதிர்பு மட்டுமல்ல, ஏகாதிபத்திய தன்மை வாய்ந்தவை.

பி.இரயாகரன்

27.11.2007